

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
NOVIEMBRE - 2001

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.208 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 12 al 17 de noviembre de 2.001, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 28 de Noviembre de 2.001.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2001. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	38
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	53
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	56
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	59
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	64
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	78
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	98
4.4. INTENCIONES DE VOTO	111
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	126
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	128
5.2. PRENSA DIARIA	130
5.3. RADIO	134
5.4. TELEVISION	141
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	149
6. LA ACTUALIDAD	154
6.1. GESCARTERA	154
6.2. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LA GUERRA DE AFGANISTÁN	159
6.3. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA	167
6.4. LOS PROBLEMAS ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS	174

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los datos del Sistema de Indicadores de este mes sí confirman la influencia de la situación internacional de incertidumbre creada por los hechos del 11 de Septiembre, influencia que se centra sobre todo en los indicadores económicos. Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, se mantienen este mes en los niveles de septiembre y octubre, y por tanto en los niveles más bajos de los últimos doce meses. Ambos indicadores continúan, por tanto, por debajo del nivel de equilibrio, y sugieren inequívocamente que los españoles están preocupados por el futuro de la situación económica nacional (debido, probablemente, a la crisis internacional provocada por los atentados terroristas sobre Estados Unidos y a la guerra de los Estados Unidos y sus aliados contra Afganistán).
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran sin embargo cierto incremento significativo que parece ser consecuencia, precisamente, de esa incertidumbre sobre el futuro que conduce a tomar precauciones a través de un incremento del ahorro, aunque también puede ser consecuencia de la relativa recuperación de la Bolsa durante las últimas semanas. Sin embargo, y como ya se ha indicado en anteriores informes, la tendencia a la menor confianza en la economía ya se estaba produciendo desde el otoño del 2000, por lo que la incertidumbre creada por la situación internacional, tanto la económica como la bélica, posiblemente han influido poco en esta leve pero continuada disminución de los indicadores económicos y de consumo globales.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, disminuye respecto al mes pasado, situándose exactamente en el nivel de equilibrio, lo que sugiere que los españoles comienzan a percibir riesgos para su propia situación económica personal a causa de la situación internacional. Los restantes indicadores sociales no varían respecto a meses anteriores.

- En lo que respecta a los indicadores políticos, se mantiene en los altos niveles habituales la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia (recuperándose casi en su totalidad la pequeña reducción que se observó el mes pasado). Pero vuelve a disminuir otra vez la Satisfacción con el Gobierno, lo que parece indicar que la crisis política internacional, que parecía haber agrupado a todos los españoles en torno al Gobierno según los datos de septiembre, va perdiendo fuerza, de manera que este índice vuelve poco a poco a los niveles anteriores al verano, que aunque positivos para el Gobierno, son más bajos que los observados durante la primera legislatura de este Gobierno del PP. La alineación política, las actitudes hacia la integración española en la Unión Europea y el posicionamiento medio en las escalas de ideología y de sentimiento nacionalista, se mantienen sin embargo en sus niveles habituales.
- En cuanto al índice de exposición a la información, se observa un descenso significativo, hasta el punto de alcanzar el nivel más bajo de los últimos doce meses, prácticamente en el nivel de equilibrio.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea son también casi idénticos a los del mes pasado, mostrando cierta satisfacción por la pertenencia de España a la UE, y percibiendo claramente muchos más beneficios que perjuicios tanto para España como para la Comunidad Autónoma y el propio entrevistado a causa de dicha pertenencia .
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), para el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha,
 - Ligero incremento para "otros" partidos,
 - Estabilidad de voto para PSOE.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96	94	94
2 -IESE	88	92	97	88	99	92	94	95	92	88	83	87
3 -IPA	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137	133	141
4 -IA	45	46	44	45	42	46	41	43	46	43	40	46
SOCIALES												
5 -ISCV	180	177	179	176	179	181	179	184	178	176	180	181
6 -IO	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102	102	100
7 -IPR	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2
8 -IPM	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32	35	37
POLITICOS												
9 -ISD	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161	150	155
10 -ISG	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123	117	115
11 -IAP	31	30	30	31	30	31	33	35	32	36	34	34
12 -IPI	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7	3,7	3,7
13 -ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	103	108	102	110	109	100	104	106	109	112	107	104
15 -IBUE	162	168	167	170	171	166	166	167	169	170	171	170
16 -IBCA	159	165	162	166	166	160	162	163	166	168	166	166
17. IBEN	152	159	157	160	162	156	158	159	160	164	162	163
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	123	120	128	114	111	111	112	103	103	111	110	101
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4	25,9	28,2	29,7	31,3
- PSOE	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5	27,2	22,7	23,7	23,2
- IU	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0	4,0	4,8	4,6	3,4
- Otros	10,3	12,6	13,4	11,2	12,5	10,5	12,9	12,2	13,9	11,7	10,8	11,8
- No Votará	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1	12,8	11,0	11,6	11,5
- NS/NC	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8	16,2	21,6	19,6	18,8
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2	29,0	31,9	29,3	31,4
- PSOE	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1	25,1	22,9	26,1	25,2
- IU	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5	4,0	3,9	3,9	3,7
- Nacional. Derecha	5,3	5,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9	5,9	4,7	5,2	5,9
- Nacional. Izquierda	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,5	1,9	2,0	2,0
- Otros	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9	3,7	3,7	3,4	3,5
- Abstención	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9	29,8	31,0	30,1	28,3

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	17	16	20	17	20	15	16	16	15	14	14	12
Pesimistas	29	25	23	29	21	23	23	22	23	26	30	26
Propensión al Ahorro												
Ahorran	45	46	44	45	42	46	41	50	46	43	40	46
Se Endeudan	8	6	7	7	8	6	8	7	8	6	7	5
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	84	86	84	86	88	85	89	86	84	86	87
Insatisfechos	6	7	7	8	7	7	6	5	8	8	6	6
Optimismo Personal												
Optimistas	19	20	19	18	22	18	19	20	19	18	18	16
Pesimistas	19	18	15	18	16	15	15	16	15	16	16	16
Práctica Religiosa												
Alta	19	19	19	21	18	20	19	19	18	20	17	18
Baja	56	57	57	54	56	55	56	57	58	55	58	59
Postmaterialismo												
Materialistas	67	66	62	64	62	65	64	66	59	68	65	63
Post-materialistas	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32	35	37
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	68	69	71	66	71	72	67	69	68	72	67	70
Insatisfechos	15	15	15	16	14	13	15	16	16	12	17	15
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	51	48	48	45	48	49	48	47	47	51	48	46
Insatisfechos	32	34	35	37	36	32	31	34	36	28	32	31
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	33	36	36	34	38	34	34	37	38	31	29	32
Centro	26	25	25	24	25	25	24	26	25	28	28	26
Derecha	16	19	16	18	14	16	17	16	16	18	17	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	19	20	20	20	20	20	20	19	18	19	18	15
Más españoles	30	26	28	29	24	27	24	25	26	28	29	27
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	13	17	13	18	18	11	14	14	18	19	14	13
Insatisfechos	10	9	10	8	9	11	10	8	10	8	7	9
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	75	79	78	81	80	78	78	78	81	80	81	80
Perjudica	13	10	12	10	10	12	12	10	12	10	10	10
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	73	76	75	78	78	75	76	75	79	79	78	78
Perjudica	14	11	14	12	12	15	14	12	13	10	12	12
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	64	70	68	72	72	70	71	71	73	74	74	74
Perjudica	12	11	12	12	10	14	13	12	13	10	12	11
Exposición a Información												
Alta	61	60	64	57	56	55	56	52	51	55	55	51
Ninguna	3	4	2	6	6	6	8	8	8	7	6	6
Posición Social												
Alta	15	14	13	14	14	13	14	14	14	13	13	13
Baja	37	36	37	35	39	37	37	35	37	36	35	36
Intención de Voto Directa												
PP	30	28	26	30	28	30	29	26	26	28	30	31
PSOE	26	27	28	26	26	26	22	26	27	23	24	23
IU	4	5	4	4	6	4	6	4	4	5	5	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

NOVIEMBRE 2001	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1208)	94	87	141	46	181	100	2,2	37%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(147)	150	200	138	47	178	151	2,2	41%
Pesimistas	(309)	54	-	140	45	173	75	2,1	40%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(551)	97	87	200	100	190	104	2,3	43%
Prestan dinero	(57)	97	93	-	-	163	105	2,2	39%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1055)	96	88	144	48	200	103	2,2	37%
Insatisfecho	(73)	82	75	109	19	-	81	2,3	29%
Optimismo Personal:									
Optimista	(198)	135	118	142	50	183	200	2,1	45%
Pesimista	(194)	45	40	132	39	162	-	2,2	30%
Práctica Religiosa:									
Alta	(213)	95	89	146	52	182	101	4,3	34%
Media	(200)	96	91	150	51	180	94	3,0	25%
Baja	(714)	94	86	137	42	182	102	1,4	39%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(765)	94	87	137	41	179	96	2,3	-%
Post-materialistas	(443)	95	85	148	53	185	107	2,0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(848)	98	93	144	48	187	103	2,3	36%
Insatisfechos	(181)	82	65	129	38	165	94	1,9	42%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(559)	101	98	143	48	185	105	2,4	31%
Insatisfechos	(377)	84	67	133	38	178	95	1,8	46%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(385)	90	78	140	44	181	102	1,8	51%
Centro	(320)	96	88	144	47	189	101	2,3	26%
Derecha	(212)	101	102	146	51	180	104	2,7	31%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(185)	93	81	146	52	175	102	2,1	45%
Igual	(677)	96	89	141	45	184	102	2,3	37%
Más españoles	(323)	91	84	136	43	179	95	2,1	30%
Estado de Animo:									
Bueno	(955)	96	88	146	49	192	104	2,2	37%
Malo	(242)	86	81	122	32	142	86	2,3	33%
Identificación Espacial:									
Local	(375)	90	82	135	41	178	93	2,2	32%
Nacional	(86)	97	88	142	46	183	105	2,4	35%
Supranacional	(635)	97	90	143	47	183	104	2,3	37%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(159)	103	96	141	50	186	112	2,3	34%
Insatisfechos	(106)	84	71	134	37	167	88	2,0	33%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(969)	96	88	144	49	184	102	2,2	38%
Perjudica	(123)	86	74	139	41	174	93	2,2	35%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(943)	96	88	145	49	184	102	2,2	38%
Perjudica	(145)	87	73	137	41	175	97	2,3	40%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(891)	96	88	145	49	185	102	2,1	38%
Perjudica	(129)	85	73	136	41	172	94	2,3	34%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(613)	94	84	144	49	182	103	2,1	41%
Baja, Ninguna	(595)	95	89	137	42	180	98	2,3	32%
Posición Social:									
Baja	(438)	95	89	129	36	177	97	2,7	31%
Media	(609)	95	87	146	49	183	101	2,0	38%
Alta	(161)	93	79	156	58	188	108	1,8	50%
Intención de Voto:									
PP	(378)	101	99	146	50	182	103	2,6	27%
PSOE	(280)	90	80	136	41	181	102	1,9	46%
IU	(41)	87	66	134	34	186	102	1,7	59%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

NOVIEMBRE 2001	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1208)	155	115	34%	3,7	3,2	104	170	166	163	101	31	23	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(147)	167	143	27%	4,0	3,3	116	184	178	176	107	41	20	3
Pesimistas	(309)	130	84	38%	3,3	3,3	100	167	160	159	114	21	28	6
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(551)	162	122	33%	3,8	3,2	107	176	174	170	109	34	21	3
Prestan dinero	(57)	138	114	40%	3,6	3,3	120	169	156	152	95	29	22	-
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1055)	160	116	33%	3,7	3,2	106	172	168	166	103	31	23	4
Insatisfecho	(73)	109	92	35%	3,4	3,2	89	150	147	139	103	29	25	3
Optimismo Personal:														
Optimista	(198)	149	123	31%	3,7	3,2	113	176	168	168	111	31	26	3
Pesimista	(194)	133	99	40%	3,5	3,4	96	163	160	155	97	25	24	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(213)	166	143	29%	4,3	3,2	108	164	158	151	93	47	16	2
Media	(200)	170	136	32%	4,1	3,2	107	176	170	166	85	43	16	*
Baja	(714)	151	104	34%	3,5	3,2	103	171	169	167	106	26	27	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(765)	157	124	35%	3,8	3,3	104	168	165	162	94	36	20	2
Post-materialistas	(443)	151	100	32%	3,4	3,1	104	173	167	166	114	23	29	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(848)	200	135	29%	3,8	3,2	109	178	175	171	102	38	23	3
Insatisfechos	(181)	-	47	36%	3,1	3,2	85	145	137	139	106	16	31	6
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(559)	181	200	22%	4,2	3,2	114	181	176	173	95	58	11	2
Insatisfechos	(377)	117	-	34%	2,9	3,2	93	155	152	152	119	3	44	6
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(385)	141	69	19%	2,5	3,2	107	170	163	163	128	6	55	9
Centro	(320)	171	130	37%	4,0	3,1	103	171	169	166	93	39	12	1
Derecha	(212)	175	176	9%	5,5	3,3	112	180	177	171	98	83	4	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(185)	148	101	33%	3,4	1,8	93	163	152	158	125	22	16	2
Igual	(677)	158	120	32%	3,8	3,0	107	170	167	163	97	34	24	4
Más españoles	(323)	154	114	35%	3,7	4,6	106	173	173	167	101	32	27	3
Estado de Animo:														
Bueno	(955)	160	116	33%	3,7	3,2	106	174	170	167	104	31	24	3
Malo	(242)	139	110	35%	3,6	3,4	99	156	152	147	94	32	22	4
Identificación Espacial:														
Local	(375)	153	116	36%	3,6	3,1	107	167	163	159	80	28	26	3
Nacional	(86)	163	115	31%	3,6	3,1	106	162	161	155	125	28	26	7
Supranacional	(635)	158	117	30%	3,8	3,3	102	173	168	167	108	36	22	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(159)	171	142	18%	3,7	3,4	200	196	195	194	119	43	26	4
Insatisfechos	(106)	108	66	38%	3,5	3,1	-	26	28	29	92	17	21	9
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(969)	162	122	31%	3,7	3,3	115	200	193	188	107	34	24	2
Perjudica	(123)	121	73	38%	3,5	3,1	31	-	16	22	87	18	24	11
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(943)	163	121	31%	3,7	3,3	115	198	200	192	106	34	24	2
Perjudica	(145)	121	79	37%	3,4	3,0	43	43	-	29	97	19	24	10
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(891)	163	121	31%	3,7	3,2	116	197	197	200	108	33	25	2
Perjudica	(129)	124	78	39%	3,5	3,1	37	36	20	-	92	19	25	8
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(613)	155	107	29%	3,5	3,2	108	176	170	169	200	29	26	4
Baja, Ninguna	(595)	155	123	38%	3,9	3,3	101	164	162	157	-	33	21	3
Posición Social:														
Baja	(438)	155	122	34%	3,9	3,2	101	157	153	148	63	34	23	2
Media	(609)	156	111	35%	3,6	3,2	105	176	172	169	115	30	22	4
Alta	(161)	155	112	29%	3,5	3,2	113	184	177	182	156	31	27	6
Intención de Voto:														
PP	(378)	178	182	-%	4,7	3,3	113	181	177	172	95	100	-	-
PSOE	(280)	149	63	-%	2,8	3,4	107	174	170	168	112	-	100	-
IU	(41)	138	72	-%	2,3	3,3	94	126	116	126	127	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 10% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
1	7	8	7	8	7	8	9	8	8	9	8	10
2	24	25	22	23	24	23	23	24	24	22	25	24
3	24	24	27	24	22	24	22	24	25	23	23	26
4	28	27	28	31	29	28	28	28	26	27	28	26
5	11	12	10	10	11	12	12	10	11	12	10	9
6	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,1

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Alto	10	11	11	14	12	10	9	12	12	12	11	12
Medio	36	33	34	33	34	36	34	35	35	34	34	36
Bajo	16	17	16	16	18	15	18	18	16	16	18	16
En Paro	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4
Ama de Casa	1	1	1	1	1	2	1	2	*	1	1	1
Jubilado	32	33	33	31	31	32	33	29	31	31	31	30
NS/NC	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
No Activos	33	35	35	34	32	35	35	32	33	33	33	31
En Paro	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4
Sector Público	8	10	8	11	9	10	9	10	10	9	10	8
Sector Privado	41	36	38	36	39	37	39	40	42	39	39	40
Cuenta Ajena	12	15	15	16	15	13	13	14	12	14	13	15
NS/NC	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1

Cuadro 2.1.4.**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
De 50 a 75.000 Ptas.	6	8	6	7	8	7	6	5	5	6	7	7
De 75 a 100.000 Ptas.	10	10	11	11	10	11	9	10	11	8	10	10
De 100 a 150.000 Ptas.	18	19	20	16	18	15	15	17	18	17	18	18
De 150 a 200.000 Ptas.	18	18	14	14	14	16	14	17	17	14	17	15
De 200 a 275.000 Ptas.	13	10	10	10	10	10	12	10	10	10	10	10
De 275 a 350.000 Ptas.	5	5	5	5	4	5	6	6	6	7	6	5
De 350 a 500.000 Ptas.	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2
Más de 500.000 Ptas.	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2
Sin Respuesta	23	24	28	31	30	30	33	30	27	32	29	30

Cuadro 2.1.5.**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
T.V. en color	98	98	99	99	99	97	96	98	99	98	97	98
1 T.V. en color	54	58	57	57	56	52	54	58	55	52	55	58
2 T.V. en color	35	33	33	32	36	37	34	32	35	38	34	34
3 o más T.V. en color	8	7	9	10	7	8	8	7	8	8	8	6
Vivienda Propia	83	82	81	82	81	85	82	84	86	87	85	85
Teléfono	82	82	84	84	85	85	84	84	82	82	83	84
Teléfono Móvil (celular)	53	50	56	58	57	59	60	59	58	62	60	60
Automóvil	71	66	73	72	71	74	73	73	73	72	72	70
Equipo de Sonido	64	61	61	61	62	60	62	60	60	62	60	62
Vídeo	77	74	76	75	77	76	74	76	76	76	78	77
Lavavajillas	19	21	21	25	21	22	23	20	22	23	21	22
Ordenador Personal	29	30	31	33	32	33	33	33	33	39	32	33
Media (x) artículos por Hogar	6,3	6,1	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,3	6,4	6,5	6,4	6,4
Coeficiente de Variación (%)	37	39	38	38	37	38	37	38	38	37	37	38

Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

NOVIEMBRE 2001	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1208)	85%	71	98	77	84	60	22	62	33	6,4	38
Edad												
18 a 29 años	(315)	77%	77	97	90	81	84	24	83	44	7,2	30
30 a 49 años	(411)	82%	84	99	85	83	69	24	74	41	6,9	32
50 a 64 años	(261)	93%	70	99	76	87	47	25	53	30	6,2	39
65 y más años	(221)	94%	37	98	47	85	21	13	23	6	4,4	45
Posición Social:												
Baja	(438)	87%	54	98	61	81	43	12	41	14	5,3	44
Media	(609)	84%	78	98	86	84	67	25	70	38	6,8	33
Alta	(161)	82%	87	99	90	90	75	41	93	65	7,8	25
Ideología:												
Izquierda	(385)	84%	74	98	82	88	69	25	73	42	6,9	34
Centro	(320)	87%	73	98	79	83	56	21	57	33	6,4	37
Derecha	(212)	88%	72	98	75	83	55	23	58	28	6,3	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(437)	89%	90	99	93	90	74	36	84	48	7,8	24
Medio	(555)	82%	67	99	75	80	58	15	56	30	6,0	38
Medio Bajo/Bajo	(216)	84%	40	94	52	80	32	12	35	11	4,6	47
Clientes de:												
Bancos	(334)	87%	80	97	86	85	73	28	75	43	7,1	34
Cajas	(879)	87%	70	98	77	84	56	21	61	33	6,4	38

Cuadro 2.1.7.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Alto, Medio Alto	41	38	35	37	36	37	35	37	38	37	36	36
Medio	43	44	49	44	45	44	44	48	47	44	45	46
Medio Bajo	14	16	14	17	16	16	18	13	14	17	17	16
Bajo	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la izquierda que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
20 a 29 años	21	21	22	21	21	22	21	21	21	21	22	21
30 a 39 años	19	19	19	18	18	18	19	19	18	18	18	19
40 a 49 años	15	15	15	16	16	16	15	15	16	16	16	15
50 a 59 años	14	13	14	14	15	13	13	13	14	14	14	13
60 a 64 años	8	8	8	8	7	9	8	8	7	7	7	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	26	30	28	30	28	29	30	28	28	29	28	29
Casado/a	61	57	60	58	60	58	55	58	58	56	58	57
En Pareja	3	2	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3
Viudo/a	7	7	7	7	8	8	8	9	7	8	8	8
Divorciado/a	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
Separado/a	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
NS/NC	*	-	-	*	-	*	*	*	-	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2
Sabe Leer	13	13	12	14	15	16	17	11	15	13	13	14
Primarios	20	20	29	24	23	25	25	18	25	22	21	20
Bachiller Elemental/EGB	28	26	25	29	30	28	28	28	27	31	26	28
Formación Profesional	9	12	8	7	7	8	6	10	8	8	8	10
Bachiller Superior/BUP	8	7	6	6	7	5	6	8	6	6	8	7
PREU / COU	7	7	3	3	3	3	3	9	4	3	8	6
Titulado Grado Medio	7	6	6	5	5	5	5	6	5	6	7	5
Universitarios	7	7	8	9	7	6	6	8	7	8	8	7
NC	1	*	1	1	1	2	1	*	1	1	*	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	8	7	8	7	6	5	8	8	8	5	8
Medio	24	21	22	24	22	24	24	22	21	22	23	23
Bajo	13	13	12	13	14	13	16	13	15	15	15	12
En Paro	8	9	8	7	8	5	7	6	6	8	6	6
Ama de Casa	24	24	24	23	23	25	22	24	22	23	25	26
Jubilado	17	18	19	17	20	17	17	18	17	17	17	16
Estudiantes	6	7	8	8	7	8	8	9	10	7	8	8
NS/NC	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1	*	1
Sector Económico:												
No Activos	49	49	50	48	49	51	48	51	49	47	51	51
En Paro	8	9	8	7	8	5	7	6	6	8	6	6
Sector Público	6	6	6	8	6	7	8	6	7	7	7	6
Privado C. Ajena	28	26	27	27	27	27	30	28	30	28	28	27
Privado C. Propia	7	10	8	9	9	8	6	9	7	9	7	8
NS/NC	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1	*	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	18	18	17	18	17	18	17	18	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	26	26	26	26	26	27	26	24	26	27	24	24
Urbano	47	46	46	45	47	46	46	48	46	46	50	48
Metropolitano	27	28	27	29	27	28	29	28	28	27	27	28
Movilidad Geográfica												
No Móviles	70	76	73	72	72	72	72	73	73	74	72	75
Móviles	30	24	27	28	28	28	28	27	27	26	28	25

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy Baja	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4
Baja	33	32	33	31	35	34	33	32	34	32	32	33
Media	48	50	50	51	48	50	49	51	49	50	52	50
Alta	14	13	12	13	12	12	13	13	13	13	12	12
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Alta	*	*	*	*	*	1	*	*	*	1	*	*
Media Alta	4	4	4	5	4	4	4	3	4	6	4	3
Media Media	62	59	65	61	59	61	59	63	60	61	61	59
Media Baja	25	27	24	26	28	24	29	25	29	25	26	27
Baja	7	7	5	5	6	6	5	6	6	5	6	8
NS/NC	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

NOVIEMBRE 2001	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1208)	26%	34	22	18	37	50	13	32	26	18	36	46	18
Edad:														
18 a 29 años	(315)	100%	-	-	-	34	59	7	34	25	14	43	50	7
30 a 49 años	(411)	-	100	-	-	17	58	25	37	26	16	50	42	7
50 a 64 años	(261)	-	-	100	-	31	54	15	30	28	21	34	44	23
65 y más años	(221)	-	-	-	100	82	18	*	21	28	22	4	49	47
Posición Social:														
Baja	(438)	24%	16	19	41	100	-	-	24	26	20	10	57	33
Media	(609)	31%	39	23	6	-	100	-	34	28	15	43	45	11
Alta	(161)	13%	63	23	1	-	-	100	48	22	20	80	18	2
Ideología:														
Izquierda	(385)	28%	40	20	12	27	53	20	100	-	-	45	43	12
Centro	(320)	24%	33	23	19	35	54	11	-	100	-	34	51	15
Derecha	(212)	21%	31	26	23	41	44	15	-	-	100	39	43	18
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(437)	31%	47	20	2	10	60	30	40	25	19	100	-	-
Medio	(555)	29%	31	21	19	45	50	5	30	29	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(216)	10%	14	27	49	67	32	1	21	22	17	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(334)	24%	42	25	9	23	57	20	36	29	17	48	42	9
Cajas	(879)	25%	34	20	21	37	50	13	32	28	18	38	45	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 32% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes supera a los que se

identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	78	72	76	76	73	76	74	75	74	74	71	78
- Solo, solitario, aislado	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3
- Aburrido	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	4	3
- Cansado, con "estrés", nervioso	4	7	4	5	6	5	7	7	6	7	7	5
- Deprimido, triste	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
- Preocupado por algo	7	8	8	8	8	6	6	5	6	8	7	7
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	78	74	77	76	74	77	74	76	74	75	72	79
- % estado de ánimo malo	21	25	23	22	25	22	25	23	25	24	27	20

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1208)	78%	3	3	5	3	1	7	1	79	20
Sexo											
Varón	(582)	83%	2	2	4	1	1	6	1	84	15
Mujer	(626)	74%	3	3	6	4	1	8	1	75	24
Edad:											
18 a 29 años	(315)	84%	1	1	6	1	*	5	*	85	15
30 a 49 años	(411)	80%	2	3	6	2	1	6	*	81	19
50 a 64 años	(261)	77%	3	3	2	5	1	8	2	78	20
65 y más años	(221)	69%	7	5	4	5	*	8	2	69	29
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(90)	84%	-	3	4	-	-	6	2	84	13
Medio	(279)	85%	1	2	6	*	1	4	*	86	14
Bajo	(148)	82%	1	-	6	2	1	7	1	83	16
En paro	(75)	67%	1	7	7	3	-	15	-	67	33
Ama de casa	(315)	74%	4	3	3	7	1	7	1	74	25
Jubilado	(196)	74%	7	4	3	3	*	6	2	75	23
Estudiante	(91)	83%	1	1	7	-	1	7	-	84	16
NS/NC	(6)	51%	-	-	-	-	-	49	-	51	49
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(437)	85%	1	2	4	1	1	5	1	86	13
Medio	(555)	77%	3	2	6	4	*	6	1	77	22
Medio Bajo/Bajo	(216)	70%	6	6	3	4	-	10	1	70	29

Cuadro 2.3.3.

Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
TOTAL	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Al pasado	6	9	7	8	8	7	7	7	9	8	8	8
Al presente	52	50	52	50	46	51	52	51	51	54	49	54
Al futuro	39	40	38	40	43	40	38	40	38	36	40	37
NS/NC	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
INDICE	67	69	69	68	65	67	69	67	71	72	68	71

Cuadro 2.3.4.

Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1208)	8%	54	37	2	71
Edad:						
18 a 29 años	(315)	3%	51	46	*	57
30 a 49 años	(411)	4%	53	42	1	62
50 a 64 años	(261)	11%	59	28	3	83
65 y más años	(221)	19%	55	23	3	96
Posición Social:						
Baja	(438)	14%	50	33	3	81
Media	(609)	4%	57	37	1	67
Alta	(161)	4%	52	43	1	61
Ideología:						
Izquierda	(385)	5%	55	38	2	68
Centro	(320)	10%	53	37	*	73
Derecha	(212)	8%	51	39	2	69
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(437)	3%	54	42	1	61
Medio	(555)	8%	54	37	2	70
Medio Bajo/Bajo	(216)	18%	54	24	3	94
Práctica Religiosa:						
Alta	(213)	12%	52	34	2	78
Media	(200)	11%	54	32	2	79
Baja	(714)	6%	55	38	1	68
Cientes de:						
Bancos	(334)	7%	52	39	2	68
Cajas	(879)	8%	54	36	2	72

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-00	XI-01
TOTAL	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	34	35	34	33	35	34	38	31	30	28	32
Su provincia	6	8	5	7	7	8	7	8	7	7	6	7
Su Comunidad Autónoma	15	16	22	17	19	17	18	17	18	18	16	16
España	38	34	31	33	32	34	32	30	35	37	42	37
Europa (UE)	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
Occidente	-	*	*	*	*	*	*	-	*	*	-	*
El Mundo	4	4	5	6	6	4	4	4	5	5	5	6
Ninguno	1	*	*	*	1	*	1	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*

Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1208)	32%	7	16	37	8	1
Edad:							
18 a 29 años	(315)	28%	6	20	34	11	1
30 a 49 años	(411)	36%	6	16	35	8	*
50 a 64 años	(261)	33%	9	14	36	7	1
65 y más años	(221)	32%	8	14	44	2	*
Posición Social:							
Baja	(438)	37%	8	16	36	2	*
Media	(609)	31%	6	18	36	9	1
Alta	(161)	27%	4	10	42	17	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(185)	32%	7	43	13	5	-
Tan nac. como esp.	(677)	38%	8	14	34	6	*
Más españoles	(323)	21%	5	6	58	9	1
Clientes de:							
Bancos	(334)	37%	6	16	33	7	-
Cajas	(879)	32%	6	17	37	7	1

Cuadro 2.3.7.

Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
TOTAL	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Comunidad Autónoma	21	25	26	23	25	22	24	26	22	20	22	22
España	70	66	65	66	65	69	68	64	67	70	70	68
Europa (UE)	6	5	6	7	6	4	4	6	6	6	5	5
Otros	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
NS/NC	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2

Cuadro 2.3.8.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Comunidad Autónoma					
	TOTAL	Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1208)	22%	68	5	3	2
Edad:						
18 a 29 años	(315)	24%	64	6	3	2
30 a 49 años	(411)	22%	67	5	4	2
50 a 64 años	(261)	22%	67	3	4	3
65 y más años	(221)	21%	75	2	-	2
Posición Social:						
Baja	(438)	23%	70	3	*	3
Media	(609)	24%	67	4	4	1
Alta	(161)	15%	63	11	7	4
Ideología:						
Izquierda	(385)	28%	58	8	5	2
Centro	(320)	20%	71	4	2	3
Derecha	(212)	13%	81	2	3	1
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(185)	58%	34	3	2	3
Tan nac. Como esp.	(677)	20%	71	4	2	2
Más españoles	(323)	6%	83	6	3	2
Recuerdo de Voto:						
PP	(366)	14%	82	2	2	*
PSOE	(265)	17%	71	8	3	1
IU	(38)	40%	44	5	8	3
Nacionalistas derecha	(51)	59%	35	4	2	-
Nacionalistas izquierda	(20)	80%	9	11	-	-
Otros, en blanco	(52)	22%	62	4	8	4
No votará	(238)	22%	66	4	3	4
No sabe	(31)	45%	50	3	-	3
No contesta	(147)	22%	61	6	4	8
Cientes de:						
Bancos	(334)	25%	64	5	4	2
Cajas	(879)	22%	69	5	2	2

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

NOVIEMBRE 2001	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.208)
%						
10. Muy bien	3	3	5	1	*	1
9.	5	4	7	2	1	2
8.	15	17	17	5	5	8
7.	22	22	18	17	16	13
6.	24	23	16	31	31	21
5.	22	22	16	28	28	22
4.	5	4	2	8	9	7
3.	2	2	1	4	5	5
2.	1	1	*	1	1	2
1.	*	-	*	1	1	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	17	1	1	18
% Opinan	99	99	83	99	99	82
X Valoración	6,3	6,3	6,7	5,6	5,5	5,6
% Discrepancia	27	26	27	27	28	32

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

Total	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)	
Personal												
- Hace 1 año	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4	6,2	6,3	6,4	6,4	6,3	6,3
- Actualmente	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,3	6,4	6,5	6,4	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,8	6,8	6,8	6,7	6,9	6,8	6,6	6,7	6,9	6,8	6,5	6,7
España												
- Hace 1 año	5,7	5,6	5,5	5,4	5,5	5,6	5,5	5,7	5,5	5,6	5,6	5,6
- Actualmente	5,5	5,6	5,5	5,3	5,4	5,6	5,5	5,6	5,5	5,6	5,5	5,5
- Dentro de 1 año	5,7	5,7	5,5	5,3	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6	5,7	5,5	5,6

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1208)	6,3	6,3	6,7	5,6	5,5	5,6
Edad:							
18 a 29 años	(315)	6,5	6,7	7,3	5,5	5,5	5,7
30 a 49 años	(411)	6,3	6,4	6,8	5,6	5,5	5,6
50 a 64 años	(261)	6,3	6,2	6,4	5,6	5,6	5,6
65 y más años	(221)	6,0	5,9	6,1	5,7	5,6	5,6
Posición Social:							
Baja	(438)	6,1	6,1	6,5	5,7	5,7	5,8
Media	(609)	6,3	6,4	6,7	5,5	5,4	5,5
Alta	(161)	6,6	6,7	7,3	5,6	5,5	5,6
Ideología:							
Izquierda	(385)	6,3	6,3	6,8	5,1	5,0	5,0
Centro	(320)	6,5	6,6	7,0	5,8	5,8	5,9
Derecha	(212)	6,4	6,4	6,7	6,2	6,1	6,4
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(185)	6,4	6,5	6,8	5,2	5,2	5,1
Tan nac. como esp.	(677)	6,4	6,5	6,8	5,7	5,6	5,7
Más españoles	(323)	5,9	5,9	6,4	5,5	5,5	5,7
Práctica Religiosa:							
Alta	(213)	6,4	6,4	6,8	5,9	5,8	6,0
Media	(200)	6,3	6,4	6,6	5,9	5,9	5,8
Baja	(714)	6,3	6,3	6,7	5,4	5,4	5,5
Clientes de:							
Bancos	(334)	6,4	6,5	6,9	5,6	5,6	5,6
Cajas	(879)	6,2	6,3	6,7	5,6	5,5	5,6

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

NOVIEMBRE 2001	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	13%	32	22	28	6	95
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	8%	28	38	21	5	78
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	6%	16	34	32	13	57
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	25	36	23	5	77
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	18%	35	28	15	4	109
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	9%	27	34	19	12	83

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

Total	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
- Dogmatismo	99	94	98	89	93	97	101	97	87	98	91	95
- Autoritarismo	78	83	85	82	84	81	84	81	69	76	78	78
- Transcendentalismo	60	58	59	61	59	59	62	55	55	57	56	57
- Moralismo	70	72	71	70	79	77	78	68	73	75	77	77
- Incertidumbre respecto al futuro	104	107	103	107	115	114	112	103	110	114	110	109
- Fatalismo	95	88	90	93	96	87	90	82	84	86	95	83

Cuadro 2.3.14.**Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1208)	95	78	57	77	109	83
Edad:							
18 a 29 años	(315)	70	67	42	75	118	75
30 a 49 años	(411)	73	66	44	72	104	86
50 a 64 años	(261)	117	85	65	77	110	84
65 y más años	(221)	145	106	92	87	106	90
Posición Social:							
Baja	(438)	123	93	77	86	112	83
Media	(609)	82	72	47	71	110	80
Alta	(161)	66	58	39	71	98	98
Ideología:							
Izquierda	(385)	75	63	40	75	111	90
Centro	(320)	105	71	59	70	111	79
Derecha	(212)	112	96	64	82	113	73
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(185)	101	86	56	69	107	79
Tan nac. como esp.	(677)	93	73	55	82	112	76
Más españoles	(323)	99	84	62	71	104	100
Práctica Religiosa:							
Alta	(213)	140	106	103	94	111	91
Media	(200)	119	93	81	83	111	92
Baja	(714)	80	68	39	69	108	77
Clientes de:							
Bancos	(334)	99	79	54	71	96	80
Cajas	(879)	98	78	59	79	108	83

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual. **Como se verá más adelante, en noviembre de 2001 se cumple esta premisa, a diferencia de lo sucedido hace dos meses.**
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde hace unos meses atrás, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en noviembre 2001

Durante los últimos treinta días se han mencionado algunos datos macroeconómicos cuya difusión no ha sido muy espectacular en los medios de comunicación, pero cuyo calado ha sido sin duda importante para el conjunto de la opinión pública, confirmando la disonancia que suele existir entre los medios y los españoles. En concreto se trata del mal dato del índice de desempleo, que se ha disparado hasta unos noventa que se recordaban desde 1997. Los españoles son conscientes de que las olas de despidos que

afectan al sector aéreo y al turístico en general no pueden ser positivos para la economía particular, algo que preocupa y que se añade a la mala evolución de la Bolsa, donde muchos españoles tienen invertido una parte de su dinero. Estos dos indicadores son suficientes para explicar el repunte del pesimismo, de tal manera que el ISC-1 alcanza el nivel 96, tres puntos por debajo que hace un año.

Los efectos de la incertidumbre generada tras el 11 de septiembre siguen estando vigentes y los datos de noviembre corroboran y consolidan la tendencia negativa de los mismos, confirmando que los españoles incrementan su pesimismo en relación con la situación económica del país, así como la de uno mismo.

Lo cierto es que los datos ofrecidos por los ISC`s presentan una coherencia total con el dato del Índice de Propensión al Ahorro, revelador de una población que ha apostado por evitar pedir dinero prestado o gastar lo que gana. Muy al contrario, los españoles prefieren ser cautelosos y ahorrar ante el clima de incertidumbre que se avecina ante la nueva Europa del Euro. No deja de ser llamativo que el sentimiento de los españoles se traduzca en un comportamiento tan cauto en un periodo en el que los precios están por los suelos y los créditos al consumo, en consecuencia, más atractivos. Las caídas históricas en los precios de los carburantes tampoco han servido para animar a los españoles quienes, a diferencia de otras épocas, ya no se deja “atraer” por el “cebo” de unas condiciones de consumo atractivas, sino que prefiere prestar más atención al clima de incertidumbre y esperar tiempos mejores.

Excepto los individuos de derecha y los más jóvenes, ningún segmento de la muestra alcanza el nivel de equilibrio 100 cuando se mide el ISC5.

Los indicadores ISC-3 e ISC-4, que miden el sentimiento hacia la economía presente y futura del país, ni siquiera superan los niveles 88 y 90 respectivamente, situándose en uno de los niveles más bajos de los últimos años y con carácter unánime, dado que no hay un solo segmento de la muestra cuyo índice se aproxime ni siquiera al nivel 92 en ambos casos, excepto los de derecha, que marcan un nivel 101.

Los datos de noviembre confirman una de las peculiaridades que definen el carácter optimista que suele acompañar a los españoles cuando se les compara con las gentes de otros países europeos: La tendencia a pensar que, aunque España vaya peor, la situación de uno mismo no es tan mala e incluso podría mejorar en el futuro. Ello explica que, al

consultar por la situación presente particular, el ISC-1 roce el nivel de equilibrio (ISC-1=96) y que, al consultar sobre las expectativas personales, únicamente queden por debajo del nivel de equilibrio cinco grupos: Los de 50 a 64 años , los de 65 y más años y los de bajo y medio bajo status socioeconómico familiar.

Ello obedecería a que la población percibe la incertidumbre mundial como un mal que puede amenazar de una forma generalizada a otros, y apuntaría también la hipótesis según la cuál los españoles no terminan de comprender en qué medida concreta les perjudica el conflicto generado tras el 11 de septiembre, habida cuenta que los precios están muy bajos y los intereses que se pagan por los créditos y las hipotecas también son muy atractivos, por no mencionar los mayores intereses que los bancos están concediendo a quienes ahorran o los precios especialmente bajos de las gasolinas.

En definitiva, la crisis estaría afectando a sectores muy concretos de la sociedad, como aquellos que se desenvuelven en el entorno turístico y del transporte.

El ISC5 = 94 no es pues sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura, sobre todo de España y, en menor medida, de uno mismo.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a perder una parte del optimismo perdido está en que el número de grupos de la muestra que igualan el nivel de equilibrio 100 es, como ya se ha indicado anteriormente, de dos, en concreto los de menos de 30 años y los de derecha.

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, así como de evidente pesimismo si se refiere al país en general. Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Como consecuencia de lo anterior, se reduce la diferencia entre el Índice de Optimismo, situado el nivel 100, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que cae al nivel 87, el menor de los últimos años.
- ☞ Ningún segmento de la población supera el nivel de equilibrio cuando se consulta por el sentimiento acerca de la economía presente y la futura del país, a excepción de los más jóvenes y los de derecha.

☞ Los grupos que NO superan el nivel de equilibrio al consultar por la economía particular futura son los mismos que tampoco alcanzan el nivel de equilibrio en el índice de optimismo, es decir los de 50 a 64 años, los de 65 y más años y de bajo status socioeconómico familiar, es decir los mismos grupos que hace dos meses.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
ISC-1 Econ.Person. Presente	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99	99	96
ISC-2 Econ. Person. Futura	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103	102	103
ISC-3 Econ. País Presente	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92	86	88
ISC-4 Econ. País Futura	94	96	99	93	102	96	95	96	96	91	88	90
ISC-5	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96	94	94

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISC-5	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96	94	94
Edad:												
Menos de 30 años	102	106	107	102	106	104	109	106	106	108	100	101
30 a 49 años	92	96	98	93	101	100	97	98	100	96	98	96
50 a 64 años	89	93	92	90	96	90	91	94	94	88	88	98
65 y más años	91	86	96	90	93	90	92	94	88	90	86	90
Posición Social:												
Baja	93	92	94	91	96	92	93	95	93	95	93	95
Media	92	98	102	97	103	100	100	98	100	96	93	94
Alta	101	101	98	94	103	103	102	105	102	99	100	93
Ideología:												
Izquierda	90	89	90	85	91	91	93	94	95	90	90	90
Centro	96	102	103	100	106	99	102	100	100	99	98	96
Derecha	100	105	111	106	113	109	104	105	108	104	96	101
Propensión al ahorro:												
Endeudados	91	85	91	82	92	91	96	93	90	95	95	97
Vive al día	91	90	95	90	96	92	94	94	94	94	89	92
Ahorran	97	103	103	101	107	103	103	103	104	100	100	96
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	102	101	97	102	101	101	101	103	100	95	95
Medio	92	94	98	92	98	96	98	97	95	94	95	96
Medio bajo	90	92	95	94	100	92	94	95	94	93	90	88
Bajo	80	77	83	94	101	86	92	90	100	85	86	89
Clientes de:												
Bancos	96	102	101	94	100	97	100	101	101	97	92	96
Cajas	93	95	98	95	100	98	98	97	97	96	95	94

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Mejor	12	12	12	13	15	12	12	12	14	12	12	11
Igual	69	70	73	70	70	75	73	71	72	75	76	73
Peor	18	18	15	17	16	13	14	16	14	13	12	15
NS/NC	1	*	*	1	*	*	1	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99	99	96

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Mejor	13	12	15	13	14	12	13	14	12	12	10	10
Igual	56	63	60	57	62	64	64	65	65	65	63	66
Peor	28	22	23	27	20	21	19	18	20	20	24	21
NS/NC	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92	86	88

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISC-1	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99	99	96
Edad:												
Menos de 30 años	104	105	108	110	109	107	114	102	116	112	111	105
30 a 49 años	93	94	96	94	100	103	96	99	102	100	102	98
50 a 64 años	89	89	88	87	90	89	89	87	90	90	91	87
65 y más años	88	81	92	92	94	87	90	87	87	88	88	89
Posición Social:												
Baja	90	86	91	92	92	90	90	88	92	93	96	95
Media	94	97	100	99	102	102	101	97	104	101	100	95
Alta	106	102	104	95	110	108	107	109	107	108	108	99
Ideología:												
Izquierda	94	90	91	91	96	96	97	96	100	97	96	97
Centro	96	98	97	102	103	100	102	95	102	100	102	95
Derecha	99	98	109	103	110	104	106	97	104	106	106	98
Propensión al ahorro:												
Endeudados	89	77	82	82	76	90	86	85	85	92	100	91
Viven al día	89	85	91	89	93	93	92	88	93	94	93	92
Ahorran	99	105	106	106	110	104	107	105	109	104	108	101
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	102	100	103	101	107	106	105	104	110	106	105	98
Medio	90	91	95	93	95	96	98	93	94	97	98	97
Medio bajo	87	88	91	92	94	90	86	83	93	93	92	87
Bajo	73	80	80	99	99	75	92	84	104	57	85	85
Cientes:												
Bancos	97	100	101	93	95	100	100	99	105	100	100	100
Cajas	93	93	96	97	100	99	98	95	98	99	99	95

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISC-3	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92	86	88
Edad:												
Menos de 30 años	91	93	94	90	94	95	100	101	95	100	89	92
30 a 49 años	80	89	92	83	95	92	94	92	94	91	89	90
50 a 64 años	84	87	87	86	94	86	86	94	90	85	79	87
65 y más años	88	87	97	86	91	87	94	98	83	89	86	83
Posición Social:												
Baja	87	89	90	83	93	87	90	97	88	95	91	88
Media	81	88	95	89	94	92	97	94	93	90	84	91
Alta	94	93	86	84	94	97	91	99	94	90	86	81
Ideología:												
Izquierda	76	77	80	71	80	79	83	86	86	81	78	81
Centro	88	98	100	96	102	93	99	97	96	98	92	91
Derecha	98	104	109	106	113	108	103	111	108	100	81	101
Propensión al ahorro:												
Endeudados	77	75	83	67	94	76	96	84	86	100	84	88
Viven al día	83	85	91	83	91	87	90	94	87	89	84	88
Ahorran	88	96	96	92	98	98	98	98	97	94	90	90
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	86	94	90	84	93	94	92	97	96	93	83	89
Medio	85	86	94	88	92	89	94	95	89	91	90	91
Medio bajo	83	87	93	85	97	88	95	95	86	90	86	81
Bajo	84	80	77	88	106	83	87	84	101	98	80	81
Cientes de:												
Bancos	82	94	94	85	94	84	92	99	94	94	83	89
Cajas	85	89	93	88	94	94	95	94	90	91	87	88

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Mejor	14	14	14	13	16	12	14	14	13	13	13	11
Igual	66	68	71	67	65	71	69	69	74	71	71	72
Peor	10	10	8	11	10	9	9	8	8	10	10	8
NS/NC	9	8	8	9	9	8	8	8	5	6	6	8
ISC-2 (Economía Personal Futura)	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103	102	103

Situación de España dentro de seis meses:

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Mejor	12	11	14	11	15	10	11	10	11	10	11	8
Igual	58	61	61	58	59	64	62	64	66	60	57	63
Peor	18	15	15	18	14	14	15	14	15	19	22	18
NS/NC	12	12	10	13	12	12	12	12	8	11	10	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	94	96	99	93	102	96	95	96	96	91	88	90

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISC-2	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103	102	103
Edad:												
Menos de 30 años	115	122	118	114	119	113	121	119	116	117	112	113
30 a 49 años	106	105	106	100	107	107	106	108	106	106	109	104
50 a 64 años	95	100	97	96	101	93	97	98	100	90	94	96
65 y más años	92	87	96	92	92	94	91	95	90	93	86	95
Posición Social:												
Baja	100	99	99	97	99	97	99	101	100	99	96	101
Media	105	108	109	104	110	107	108	107	107	104	103	103
Alta	106	109	110	102	113	110	114	115	108	110	115	108
Ideología:												
Izquierda	106	103	102	98	100	102	105	105	100	102	102	102
Centro	105	107	108	102	111	104	111	108	102	104	105	105
Derecha	100	110	110	107	116	110	105	106	104	106	107	104
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	106	101	103	101	103	103	102	114	85	93	108	110
Vive al día	101	100	102	96	100	98	101	102	93	103	96	100
Ahorran	106	110	110	107	113	109	110	110	109	105	108	105
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	108	110	112	106	108	108	111	110	110	111	108	105
Medio	102	104	103	98	104	102	104	104	94	100	100	104
Medio bajo	98	100	99	102	108	97	99	103	93	97	95	97
Bajo	89	72	91	91	99	95	93	105	104	85	100	88
Cientes de:												
Bancos	108	111	109	105	107	107	110	110	105	106	104	105
Cajas	102	102	104	101	105	103	104	105	98	103	103	102

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-00	XII-00	I-01	II-00	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISC-4	94	96	98	93	102	96	95	96	96	91	88	90
Edad:												
Menos de 30 años	100	102	107	94	104	100	101	101	97	104	89	95
30 a 49 años	90	95	96	96	103	98	94	91	99	86	90	90
50 a 64 años	88	96	94	92	101	91	92	96	96	85	89	83
65 y más años	98	90	98	89	96	92	94	96	91	90	84	92
Posición Social:												
Baja	96	92	98	91	99	93	94	95	93	95	89	94
Media	90	98	102	94	105	97	96	96	98	90	87	89
Alta	99	101	92	96	96	99	95	95	100	90	91	84
Ideología:												
Izquierda	86	77	87	82	89	86	88	88	89	79	85	82
Centro	95	98	107	99	110	99	99	100	99	95	92	93
Derecha	105	104	115	110	114	114	102	106	114	104	92	102
Propensión al ahorro												
Endeudados	94	75	95	79	95	94	102	90	86	96	86	98
Vive al día	90	85	96	90	99	93	94	93	94	89	84	89
Ahorran	96	96	102	99	106	100	96	100	100	94	95	90
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	95	103	98	96	100	98	95	94	99	92	85	88
Medio	93	93	100	90	102	97	95	97	95	91	92	93
Medio Bajo	93	94	98	96	103	91	96	98	94	92	87	87
Bajo	73	76	84	99	98	89	97	85	96	98	79	103
Clientes de												
Bancos	97	104	101	94	102	97	96	97	99	90	83	88
Cajas	93	95	97	94	101	96	96	94	95	91	90	90

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Optimista	19	20	19	18	22	18	19	20	19	18	18	16
Indiferente	62	62	66	64	62	68	66	64	66	67	67	68
Pesimista	19	18	15	18	16	15	15	16	15	16	16	16
IO	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102	102	100

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Optimistas	17	16	20	17	20	15	16	16	15	14	14	12
Indiferentes	54	59	57	54	59	63	61	62	62	60	56	62
Pesimistas	29	25	23	29	21	23	23	22	23	26	30	26
IESE	88	92	97	88	99	92	94	95	92	88	83	87

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total IO	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102	102	100
Edad:												
Menos de 30 años	116	124	121	116	123	115	126	120	124	123	117	115
30 a 49 años	102	102	106	99	107	110	103	107	106	104	110	103
50 a 64 años	90	93	90	90	94	88	92	90	93	85	89	90
65 y más años	87	81	95	90	89	90	89	88	85	88	83	87
Posición Social:												
Baja	96	94	96	95	97	94	95	95	95	95	96	97
Media	100	106	109	103	109	107	108	104	109	104	104	101
Alta	112	109	110	100	118	115	116	120	111	112	115	108
Ideología:												
Izquierda	102	99	99	94	99	101	103	104	105	100	101	102
Centro	104	105	103	103	111	106	110	104	104	103	105	101
Derecha	100	110	115	107	119	111	109	102	108	107	109	104
Propensión Ahorro:												
Endeudado	99	92	100	93	98	104	99	108	91	88	110	105
Vive al Día	96	93	98	91	96	96	98	97	98	100	94	96
Ahorra	104	112	112	110	117	110	112	110	112	106	111	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	108	109	114	107	112	110	112	113	115	112	108	105
Medio	97	100	101	94	101	100	102	99	97	98	102	103
Medio bajo	92	96	97	98	103	96	94	93	98	93	90	84
Bajo	81	72	84	95	99	84	96	93	104	66	96	85
Clientes de:												
Bancos	105	109	112	101	104	108	111	108	109	105	106	103
Cajas	99	100	102	100	105	103	104	103	103	102	102	100

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total IESE	88	92	97	89	99	92	94	95	92	88	83	87
Edad:												
Menos de 30 años	99	97	107	91	99	99	103	100	95	102	84	93
30 a 49 años	81	91	94	88	101	94	93	90	97	83	84	86
50 a 64 años	84	89	91	88	99	84	84	94	90	79	82	82
65 y más años	90	86	97	87	94	88	92	98	83	86	83	84
Posición Social:												
Baja	91	88	96	86	98	88	92	95	88	92	86	89
Media	82	93	101	91	101	93	96	94	95	85	81	87
Alta	99	94	88	87	94	98	91	96	95	89	83	79
Ideología:												
Izquierda	76	77	82	72	83	79	82	84	84	75	77	78
Centro	93	103	106	97	109	94	99	98	95	93	90	88
Derecha	104	110	116	114	118	116	104	114	116	100	84	102
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	87	77	90	71	95	90	103	89	82	92	82	93
Vive al día	84	86	94	85	96	86	90	92	88	86	78	86
Ahorran	92	99	101	94	104	98	96	99	99	91	91	87
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	89	99	97	90	98	96	92	94	97	89	79	87
Medio	88	88	100	88	98	92	94	95	90	87	88	89
Medio bajo	86	87	94	89	102	86	95	97	88	87	82	80
Bajo	73	74	77	88	108	81	83	88	96	91	69	88
Clientes de:												
Bancos	89	98	100	89	98	89	90	99	96	86	77	85
Cajas	88	90	96	90	99	94	95	92	91	87	84	87

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Cuando una economía se ve salpicada por el temor a una guerra o a un conflicto bélico, una de las primeras consecuencias que padece suele ser la disminución del consumo y el intento por ahorrar como sea. Es evidente que la crisis de las Torres Gemelas y la falta de atractivo de las inversiones en Bolsa ha contribuido a que, durante este mes de noviembre, se perciba un incremento de la propensión al ahorro en el conjunto de los segmentos que conforman la muestra, eso sí, de una forma más pronunciada, en los

grupos tradicionalmente más favorecidos, que son en definitiva quienes pueden ahorrar con una mayor facilidad.

El IPA es cuatro puntos superior al nivel de hace un año, IPA= 141 y ocho superior al del mes pasado, confirmando ese esfuerzo común por sacrificar una parte del consumo cotidiano en beneficio de un ahorro necesario para los imprevistos en situaciones de inestabilidad internacional como la actual.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Me prestan dinero	4	3	3	3	3	2	4	3	4	2	4	2
Gasto mis ahorros	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2
Gasto lo que gano	47	47	47	44	49	46	49	50	44	50	51	48
Ahorro algo	44	43	41	41	40	43	39	41	43	40	38	43
Ahorro bastante	1	2	3	4	2	3	2	2	2	3	2	3
NS/NC	1	2	1	4	2	1	1	1	2	2	1	2
IPA	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137	133	141

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total IPA	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137	133	141
Edad:												
18-29 años	140	140	145	142	139	148	134	136	139	136	128	144
30-49 años	144	147	137	145	138	143	142	145	141	141	137	146
50-64 años	135	137	131	129	130	136	124	131	144	138	138	141
65 y más años	123	130	130	128	127	127	122	125	124	129	126	127
Posición Social:												
Baja	129	133	133	129	129	132	126	134	127	132	125	129
Media	140	139	135	141	136	143	131	134	143	137	135	146
Alta	149	158	155	147	144	150	153	151	148	147	147	156
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	144	152	151	149	149	147	146	146	148	147	142	150
Medio	133	136	129	135	131	143	126	132	132	135	129	138
Medio Bajo	135	128	132	126	118	127	125	132	135	124	129	134
Bajo	115	93	97	98	99	77	104	97	97	104	80	96
Cientes de:												
Bancos	138	141	144	142	135	149	134	140	141	138	134	147
Cajas	140	143	136	138	137	141	134	138	137	138	134	141

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual. Por esa misma razón es importante subrayar una vez más la importancia de realizar el sondeo a unos días del inicio del periodo vacacional y el comienzo del verano, pues ello implica, tal como se ha comprobado otros años, un incremento de la sensación de felicidad en los individuos, más allá de los pormenores racionales asociados a la economía.

Así se explica el índice 181 de este mes, un dato muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo es inferior al de los otros grupos, situándose en el nivel 132.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy Satisfechos	10	10	9	8	11	11	9	7	11	9	10	11
Satisfechos	76	74	77	76	75	77	76	81	75	75	76	76
Indiferentes	7	8	6	8	7	6	8	6	6	7	7	6
Insatisfechos	5	7	6	7	7	6	6	4	6	7	6	5
Muy Insatisfechos	1	*	1	*	1	*	1	*	1	1	1	1
NS/NC	1	1	*	-	*	*	*	*	*	1	1	1
ISCV	180	177	179	176	179	181	179	184	178	176	180	181
Valoración Media	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9
% Discrepancia	18	19	19	19	19	18	18	16	20	20	18	19

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISCV	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	187 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	183 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	184 (4,0)	185 (3,9)	189 (4,0)
30 a 49 años	184 (3,9)	179 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	183 (3,9)	184 (3,9)
50 a 64 años	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,9)
65 y más años	169 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,7)	180 (3,8)	167 (3,7)	162 (3,7)	171 (3,8)	169 (3,7)
Posición social:												
Baja	177 (3,9)	174 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)	177 (3,8)
Media	180 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)
Alta	186 (3,9)	183 (4,0)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)	190 (4,0)	188 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	179 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	177 (3,8)	170 (3,8)	179 (3,9)	182 (3,9)
Centro	184 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	181 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	187 (4,0)	189 (4,0)
Derecha	182 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	189 (4,0)	182 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	189 (4,0)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	192 (4,0)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	191 (4,0)
Medio	174 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	172 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,9)
Medio bajo	175 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,8)	170 (3,8)
Bajo	138 (3,4)	138 (3,4)	159 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	137 (3,4)	126 (3,2)	184 (3,9)	136 (3,4)	124 (3,3)	132 (3,4)	148 (3,4)
Cientes de:												
Bancos	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	185 (4,0)	178 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	184 (4,0)
Cajas	181 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	182 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Aunque el recién re bautizado Santander Central Hispano ha adquirido un protagonismo notable durante los dos últimos meses, el indicador de clientela sigue mostrando una significativa diferencia entre el porcentaje de individuos que afirma ser cliente principal en BBVA (14,9%) y el que conoce Santander Central Hispano (9,2%). La diferencia se amplía por lo tanto a 5,7 puntos porcentuales, una diferencia máxima que pone de manifiesto las dificultades del SCH para retener a su clientela tras la unión de las oficinas del BCH con las del Santander, si bien debe estar influyendo también la supresión de miles de oficinas bancarias en toda España, un hecho que sin duda está propiciando la fuga de muchos de sus clientes hacia otras entidades, entre ellas el BBVA.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 89% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (31%) y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (44%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (81%) un 38% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son

también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA y La Caixa son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza ya la cifra del 14,9%, alejándose del 9,9% de Caja Madrid, que cuota de clientela de forma constante.

Por primera vez puede hablarse de clientes del Santander Central Hispano, dado que la unificación de sucursales y cuentas ya es un hecho, por no mencionar también la unidad comercial, publicitaria y de la imagen corporativa. La clientela del BBVA representaría un 14,9%, mientras que la del Santander Central Hispano es de 9,2%. Por su parte, Banesto alcanza el 3,5% y Popular no supera el 1,7%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (14,9% y 9,9%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 62,5% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Cientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total Clientes	92	89	88	87	89	90	90	91	90	87	89	90
Edad:												
Menos de 30 años	90	83	86	84	86	88	89	89	86	84	86	88
30 a 49 años	94	92	91	88	90	92	94	93	91	89	92	92
50 a 64 años	92	91	83	87	89	90	88	92	92	89	90	89
65 y más años	89	89	92	89	90	91	91	90	91	87	88	90
Posición Social:												
Baja	89	86	86	81	87	89	88	88	89	81	86	87
Media	93	90	89	89	90	90	91	92	90	90	90	91
Alta	94	92	94	93	91	95	94	94	92	93	94	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	93	92	93	92	94	94	93	93	92	92	96
Medio	90	89	88	86	89	90	89	91	90	88	88	89
Medio bajo	91	82	82	79	81	86	87	86	83	77	84	81
Bajo	88	68	79	70	90	73	89	79	86	71	96	78

Cuadro 3.4.2.**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total I.B.	30	32	32	35	28	29	34	32	29	30	30	31
Edad:												
Menos de 30 años	32	33	34	31	26	25	35	31	29	27	26	29
30 a 49 años	32	37	38	44	30	34	37	38	29	34	36	37
50 a 64 años	29	34	28	33	31	30	38	33	34	34	27	36
65 y más años	24	22	24	25	24	24	24	20	23	22	26	15
Posición Social:												
Baja	22	24	24	28	23	21	30	20	23	23	18	20
Media	32	36	35	36	28	31	34	36	30	31	33	34
Alta	42	41	45	45	39	43	45	46	38	42	46	44
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	41	43	42	31	35	39	40	35	38	40	38
Medio	26	28	24	29	27	27	32	30	25	24	24	29
Medio bajo	25	27	32	32	27	21	32	14	28	28	21	18
Bajo	25	14	18	20	17	22	25	19	11	21	27	15
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	11	13	4	16	13	15	16	13	14	13	13	14

Cuadro 3.4.3.**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total C.A.	79	78	79	76	82	84	78	79	82	80	80	81
Edad:												
Menos de 30 años	76	75	75	78	82	87	76	77	81	82	82	80
30 a 49 años	80	78	76	74	84	79	79	76	84	80	77	78
50 a 64 años	77	77	84	79	82	84	77	78	78	77	85	78
65 y más años	82	83	84	81	81	87	81	86	86	83	80	90
Posición Social:												
Baja	82	82	83	80	84	89	78	86	86	84	87	86
Media	78	75	78	78	82	83	78	76	82	79	78	79
Alta	74	77	72	72	82	72	77	72	76	76	73	74
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	77	75	75	76	84	81	79	75	79	78	76	79
Medio	80	81	83	79	82	85	78	79	85	83	83	81
Medio bajo	82	77	76	76	80	88	75	88	82	78	84	86
Bajo	79	86	86	80	83	81	80	81	89	79	78	85
Clientes de:												
Bancos	29	32	35	35	37	44	36	33	39	34	34	38
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.107)	(1.071)	(1.071)	(1.051)	(1.072)	(1.092)	(1.098)	(1.105)	(1.089)	(1.056)	(1.078)	(1.088)
BSCH	-	-	10,4	9,7	8,3	7,2	10,5	8,9	6,2	8,1	9,2	9,2
BBVA	-	-	14,7	14,8	12,5	13,8	15,2	14,7	15,0	12,7	13,4	14,9
Santander	5,2	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Popular	1,6	2,2	1,8	2,9	1,7	1,7	1,5	1,7	2,1	1,6	1,8	1,7
Banesto	3,0	2,8	3,4	4,5	2,6	3,2	4,3	2,4	3,3	2,7	3,0	3,5
Bilbao-Vizcaya	9,9	11,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Central-Hispano	5,0	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Argentaria	3,8	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Bancos	4,0	4,0	4,4	5,1	4,8	4,5	5,5	5,4	4,5	6,6	4,3	3,7
Caja de Madrid	10,9	9,9	10,1	10,3	10,1	10,2	9,7	10,7	11,3	10,0	11,4	9,9
La Caixa	13,5	15,6	14,9	14,1	12,5	15,8	13,8	13,7	15,6	13,9	14,5	15,3
Caja de Cataluña	2,7	2,8	3,3	2,9	3,3	3,5	2,3	3,0	3,5	3,2	2,3	3,1
Caja de Galicia	3,4	3,9	3,6	2,5	3,8	3,4	4,0	3,8	4,4	3,5	4,2	4,8
Ibercaja	2,7	2,9	2,8	3,2	2,8	1,8	3,5	3,7	4,0	3,1	3,4	3,0
Bancaja	4,2	3,9	3,8	4,1	5,6	3,5	3,9	4,7	4,1	4,5	3,8	4,4
BBK	3,9	4,8	4,7	3,9	3,5	4,6	4,4	4,3	3,7	2,9	3,7	2,8
Caixa Orense	-	0,2	0,1	0,1	0,3	-	0,4	0,2	-	0,1	0,3	0,4
Unicaja	4,1	3,3	6,1	4,1	4,2	3,2	3,5	5,0	3,7	4,0	3,7	3,8
Caja Rural	-	-	-	7,1	6,9	7,9	7,1	5,8	9,0	6,4	5,9	5,5
CAM	-	-	-	3,4	3,5	5,4	4,7	3,9	3,4	4,7	4,5	4,1
Caja San Fernando	-	-	-	1,8	2,0	2,5	1,7	1,6	1,2	1,3	2,3	1,3
Caja España	-	-	-	1,7	1,6	1,9	1,9	1,6	2,1	2,0	1,6	2,1
Cajas de Ahorros (Otras)	38,3	35,9	36,5	26,7	29,2	30,1	24,9	25,4	24,7	28,7	24,8	27,2

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17%, más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (33%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes diez puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de 65 y más años, los de posición social baja, los de práctica religiosa media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, PSOE, IU y partidos nacionalistas, ya que el recuerdo de voto hacia "otros" partidos supera los resultados

obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 15% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, mantener un alto nivel de crecimiento económico y dar a la gente mayores facilidades para que

participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los mayores de 65 años, los de status socioeconómico medio bajo, los más nacionalistas y los votantes de IU.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.13)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	1	1	*	1	*	*	1	1	*	1
Izquierda	16	21	20	18	23	18	20	21	19	18	15	16
Centro Izquierda	17	14	15	16	15	15	13	16	18	12	13	16
Centro	26	25	25	24	25	25	24	26	25	28	28	26
Centro Derecha	8	11	10	10	7	9	9	8	10	10	11	9
Derecha	8	7	6	8	6	7	8	8	6	8	6	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-
NS/NC	24	20	23	23	23	24	25	20	21	24	36	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7	3,7	3,7

**Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1208)	33%	26	17
Edad:				
18 a 29 años	(315)	34%	25	14
30 a 49 años	(411)	37%	26	16
50 a 64 años	(261)	30%	28	21
65 y más años	(221)	21%	28	22
Posición Social:				
Baja	(438)	24%	26	20
Media	(609)	34%	28	15
Alta	(161)	48%	22	20
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	40%	25	19
Medio	(555)	30%	29	17
Medio Bajo/Bajo	(216)	21%	22	17
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(185)	37%	29	10
Tan nacionalista como español	(677)	31%	28	20
Más español	(323)	31%	21	18
Práctica Religiosa:				
Alta	(213)	17%	25	29
Media	(200)	15%	35	25
Baja	(714)	39%	26	14
Recuerdo de Voto:				
PP	(366)	7%	34	47
PSOE	(265)	77%	10	2
IU	(38)	92%	3	-
Nacionalista derecha	(51)	19%	52	8
Nacionalista izquierda	(20)	80%	10	5
Otros, en blanco	(52)	33%	16	4
No votó	(238)	22%	32	6
No sabe	(31)	-%	22	6
No contesta	(147)	18%	32	8
Cientes de:				
Bancos	(334)	36%	29	17
Cajas	(879)	32%	28	18

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Alta	19	19	19	21	18	20	19	19	18	20	17	18
Media	19	19	18	18	18	18	19	18	19	19	20	16
Baja	56	57	57	54	56	55	56	57	58	55	58	59
NS/NC	7	4	5	7	7	7	6	6	6	7	6	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1208)	18%	16	59
Edad:				
18 a 29 años	(315)	7%	8	75
30 a 49 años	(411)	13%	14	65
50 a 64 años	(261)	24%	21	51
65 y más años	(221)	33%	29	36
Posición Social:				
Baja	(438)	27%	24	44
Media	(609)	14%	12	67
Alta	(161)	8%	13	68
Ideología:				
Izquierda	(385)	9%	8	72
Centro	(320)	17%	22	58
Derecha	(212)	29%	23	47
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	15%	14	64
Medio	(555)	17%	14	62
Medio Bajo/Bajo	(216)	25%	27	43
Recuerdo de Voto:				
PP	(366)	27%	23	49
PSOE	(265)	11%	10	70
IU	(38)	5%	5	79
Nacionalista derecha	(51)	18%	24	58
Nacionalista izquierda	(20)	10%	-	66
Otros, en blanco	(52)	7%	12	75
No votó	(238)	14%	7	67
No sabe	(31)	22%	37	28
No contesta	(147)	19%	28	48
Cientes de:				
Bancos	(334)	16%	16	63
Cajas	(879)	17%	17	59

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Sólo Nacionalista	5	6	4	5	6	6	5	4	3	6	4	3
Más Nac. que español	13	15	16	14	14	14	15	15	14	13	13	12
Tan Nac. como español	50	52	50	49	53	49	52	53	53	50	51	56
Más español que Nac.	10	9	9	10	8	12	10	10	10	8	12	10
Sólo se siente español	19	17	19	18	16	16	14	15	17	21	17	16
NS/NC	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1208)	15%	56	26
Edad:				
18 a 29 años	(315)	18%	54	26
30 a 49 años	(411)	15%	57	25
50 a 64 años	(261)	13%	58	28
65 y más años	(221)	14%	55	30
Posición Social:				
Baja	(438)	13%	59	27
Media	(609)	16%	54	28
Alta	(161)	17%	55	24
Ideología:				
Izquierda	(385)	18%	54	26
Centro	(320)	17%	60	21
Derecha	(212)	9%	64	27
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	15%	59	25
Medio	(555)	16%	56	27
Medio Bajo/Bajo	(216)	15%	51	31
Recuerdo de Voto:				
PP	(366)	10%	63	26
PSOE	(265)	10%	58	32
IU	(38)	16%	57	27
Nacionalista derecha	(51)	58%	32	10
Nacionalista izquierda	(20)	85%	15	-
Otros, en blanco	(52)	14%	38	46
No votó	(238)	17%	52	27
No sabe	(31)	12%	50	32
No contesta	(147)	12%	63	21
Cientes de:				
Bancos	(334)	16%	60	23
Cajas	(879)	15%	57	27

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

	Resultados Reales de 2000												
		XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
PP	30,4	30,0	28,9	26,8	31,3	28,0	26,6	27,4	27,7	26,0	25,5	29,7	30,3
PSOE	23,3	23,5	24,0	25,0	23,0	24,8	25,5	22,7	25,3	25,1	21,8	20,4	21,9
IU	3,7	4,2	3,7	3,8	3,8	4,9	4,5	5,0	4,6	3,6	4,1	4,1	3,2
Nacionalistas Derecha	5,5	4,5	4,6	5,6	5,1	4,5	5,6	5,1	4,2	4,7	5,4	4,7	4,2
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,9	2,0	2,2	2,1	3,2	2,1	1,8	1,2	2,2	1,6	1,5	1,7
4Otros	3,7	3,8	4,1	3,3	3,1	3,3	3,5	3,8	3,5	3,2	4,1	2,6	4,3
No Votó	31,3	18,7	21,1	20,2	18,3	19,6	17,2	20,0	17,7	21,2	18,9	20,7	19,7
NS/NC	-	13,4	11,6	13,1	13,3	11,7	15,0	14,2	15,8	14,0	18,6	16,3	14,7

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-0,4	-1,5	-3,6	+0,9	-2,4	-3,8	-3,0	-2,7	-4,4	-4,9	-0,7	-0,1
PSOE	+0,2	+0,7	+1,7	-0,3	+1,5	+2,2	-0,6	+2,0	+1,8	-1,5	-2,9	-1,4
IU	+0,5	0	+0,1	+0,1	+1,2	+0,8	+1,3	+0,9	-0,1	+0,4	+0,4	-0,5
Nacionalistas Derecha	-1,0	-0,9	+0,1	-0,4	-1,0	+0,1	-0,4	-1,3	-0,8	-0,1	-0,8	-1,3
Nacionalistas Izquierda	-0,2	-0,1	+0,1	0	+1,1	0	-0,3	-0,9	+0,1	-0,5	-0,6	-0,4
Otros	+0,1	+0,4	-0,4	-0,6	-0,4	-0,2	+0,1	-0,2	-0,5	+0,4	-1,1	+0,6
No Votó	-12,6	-10,2	-11,1	-13,0	-11,7	-14,1	-11,3	-13,6	-10,1	-12,4	-10,6	-11,6
NS/NC	+13,4	+11,6	+13,1	+13,3	+11,7	+15,0	+14,2	+15,8	+14,0	+18,6	+16,3	+14,7
Indice de Discrepancia	14,2	12,7	15,1	14,3	15,5	18,1	15,6	18,7	15,9	19,4	16,7	15,3
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-1	-5	-12	+3	-8	-12	-10	-9	-14	-16	-2	-0
PSOE	+1	+3	+7	-1	+6	+9	-3	+9	+8	-6	-12	-6
IU	+14	0	+3	+3	+32	+22	+35	+24	-3	+11	+11	-14
Nacionalistas Derecha	-18	-16	+2	-7	-18	+2	-7	-24	-14	-2	-14	-24
Nacionalistas Izquierda	-10	-5	+4	0	+52	0	-14	-43	+5	-24	-29	-19
Otros	+3	+11	-11	-16	-11	-5	+3	-5	-14	+11	-30	+16
No Votó	-40	-33	-36	+42	-37	-45	-36	-43	-32	-40	-34	-37

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2001	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	34	51	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	40	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	26	60	16
* - Proteger la libertad de expresión.	17	39	18
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	3	3	13

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2001	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	22	40	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	12	32
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	40	14
*- Proteger el medio ambiente.....	9	39	12
- Mantener una economía estable.....	20	53	11
- Luchar contra la delincuencia.....	17	52	17
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	33	24
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	21
- Ninguno.....	*	2	16
- NS/NC.....	4	4	11

* **Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total PM	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32	35	37
Edad												
18 a 29 años	44	48	48	46	53	42	46	42	48	40	44	44
30 a 49 años	39	39	42	40	36	41	40	40	44	34	38	40
50 a 64 años	23	23	33	31	33	28	30	26	37	28	27	34
65 y más años	19	17	21	23	25	24	20	22	32	23	24	24
Posición Social												
Baja	28	26	30	26	31	28	27	25	38	24	28	30
Media	35	38	42	41	41	37	39	37	43	36	39	38
Alta	42	40	44	47	46	50	46	48	44	39	37	50
Ideología												
Izquierda	44	47	46	45	48	44	43	39	52	44	43	51
Centro	28	29	33	37	36	30	36	33	32	27	30	26
Derecha	30	23	29	30	27	30	22	29	35	28	30	31
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	41	40	44	41	45	41	47	39	42	37	40	48
Medio	29	30	36	36	35	32	31	32	42	33	34	34
Medio bajo	25	31	30	32	31	31	27	31	38	22	28	22
Bajo	19	22	18	3	30	33	16	15	40	20	24	23
Clientes de												
Bancos	36	34	38	36	35	38	35	36	40	35	41	36
Cajas	34	34	36	37	37	35	36	33	41	32	34	38

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy Satisfecho	13	17	13	18	18	11	14	14	18	19	14	13
Algo Satisfecho	65	64	69	66	65	69	68	68	65	66	71	71
Nada Satisfecho	10	9	10	8	9	11	10	8	10	8	7	9
NS/NC	12	9	8	7	8	9	9	9	7	7	7	7
ISUE	103	108	102	110	109	100	104	106	109	112	107	104

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2001	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1208)	13%	71	9	7	104
Edad:						
18 a 29 años	(315)	16%	70	10	4	106
30 a 49 años	(411)	14%	73	8	5	107
50 a 64 años	(261)	13%	74	8	6	105
65 y más años	(221)	7%	65	11	17	96
Posición Social:						
Baja	(438)	11%	66	10	14	101
Media	(609)	13%	74	9	4	105
Alta	(161)	19%	74	6	1	113
Ideología:						
Izquierda	(385)	17%	70	10	4	107
Centro	(320)	12%	70	9	9	103
Derecha	(212)	18%	75	6	1	112
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(437)	17%	74	7	3	110
Medio	(555)	13%	72	10	6	103
Medio Bajo/Bajo	(216)	6%	62	11	20	96
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(185)	7%	74	14	5	93
Tan nacionalista como español	(677)	14%	70	7	9	107
Más español	(323)	15%	70	9	6	106
Práctica Religiosa:						
Alta	(213)	16%	68	8	8	108
Media	(200)	12%	71	5	11	107
Baja	(714)	13%	72	9	6	103
Recuerdo de Voto:						
PP	(366)	16%	74	5	5	111
PSOE	(265)	14%	73	8	5	105
IU	(38)	26%	61	13	-	113
Nacionalista derecha	(51)	10%	73	12	6	99
Nacionalista izquierda	(20)	9%	65	25	-	84
Otros, en blanco	(52)	6%	78	8	8	98
No votó	(238)	14%	66	11	9	103
No sabe	(31)	3%	60	17	20	87
No contesta	(147)	7%	70	8	15	98
Cientes de:						
Bancos	(334)	16%	73	8	3	109
Cajas	(879)	13%	71	9	7	104

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy beneficioso	11	16	12	17	16	10	11	15	17	17	13	14
Algo beneficioso	64	62	66	64	64	69	66	63	64	63	69	66
Algo perjudicial	10	8	9	9	7	10	10	8	10	8	8	8
Muy perjudicial	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2
NS/NC	12	11	10	9	10	9	11	12	7	10	9	10
IBUE	162	168	167	170	171	166	166	167	169	170	171	170

COMUNIDAD AUTONOMA

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy beneficioso	10	15	12	15	15	9	11	14	15	15	11	14
Algo beneficioso	62	61	64	63	63	66	65	61	64	64	67	64
Algo perjudicial	11	9	10	10	9	12	11	9	10	9	10	10
Muy perjudicial	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	2
NS/NC	13	12	11	10	10	10	10	12	8	11	10	10
IBCA	159	165	162	166	166	160	162	163	166	168	166	166

ENTREVISTADO

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy beneficioso	9	13	11	13	14	7	9	12	13	13	10	13
Algo beneficioso	55	56	58	59	58	63	62	59	59	62	63	61
Algo perjudicial	9	8	9	10	7	11	10	9	9	8	9	9
Muy perjudicial	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2
NS/NC	25	20	20	16	18	15	16	17	15	16	15	16
IBENT	152	159	157	160	162	156	158	159	160	164	162	163

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2001	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1208)	170	166	163
Edad:				
18 a 29 años	(315)	171	163	163
30 a 49 años	(411)	176	174	174
50 a 64 años	(261)	173	170	165
65 y más años	(221)	155	149	141
Posición Social:				
Baja	(438)	157	153	148
Media	(609)	176	172	169
Alta	(161)	184	177	182
Ideología:				
Izquierda	(385)	170	163	163
Centro	(320)	171	169	166
Derecha	(212)	180	177	171
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	179	174	175
Medio	(555)	171	168	163
Medio Bajo/Bajo	(216)	149	144	140
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(185)	163	152	158
Tan nacionalista como español	(677)	170	167	163
Más español	(323)	173	173	167
Práctica Religiosa:				
Alta	(213)	164	158	151
Media	(200)	176	170	166
Baja	(714)	171	169	167
Recuerdo de Voto:				
PP	(366)	179	174	170
PSOE	(265)	172	169	167
IU	(38)	163	143	158
Nacionalista derecha	(51)	177	170	172
Nacionalista izquierda	(20)	130	130	135
Otros, en blanco	(52)	174	178	170
No votó	(238)	167	165	162
No sabe	(31)	130	130	127
No contesta	(147)	160	155	149
Cientes de:				
Bancos	(334)	174	168	168
Cajas	(879)	171	168	164

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la Universidad, la Sanidad Pública y los Periodistas. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,8 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Universidad (6,7), la Sanidad Pública (6,1), los Periodistas (5,9), las Fuerzas Armadas (5,4) y el Gobierno de la Nación (5,1 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que la Universidad obtuvo 7,3 puntos y la Sanidad Pública 6,1 puntos, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 15% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, los votantes del PSOE, de IU y de partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Las Fuerzas Armadas	99	100	100	98	99	99	99	98	99	99	100	99
- Los Bancos	100	100	100	99	100	99	100	99	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	99	100	99	100	99	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	97	-	-	-	92	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	99	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	99	-
- La Universidad	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Televisión Española (TVE)	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	100	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	99	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Las Fuerzas Armadas	92	94	94	90	92	90	92	90	94	91	94	92
- Los Bancos	95	95	94	95	94	92	95	92	95	94	97	96
- El Gobierno de la Nación	96	97	95	94	95	93	96	94	96	94	97	96
- La Corona	94	97	95	94	96	94	95	94	97	95	96	96
- Los Jueces	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	81	-	-	-	78	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	94	-	95	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	98	96	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	96	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	97	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	93	-
- La Universidad	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- Televisión Española (TVE)	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	90	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	86	-	-	-	84	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Las Fuerzas Armadas	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4	5,2	6,0	5,0	5,5	5,6	6,2	5,4
- Los Bancos	5,1	4,9	4,9	4,7	4,7	4,6	4,9	4,8	4,8	5,1	5,1	5,2
- El Gobierno de la Nación	5,2	5,0	5,1	4,8	4,8	4,9	5,2	5,0	5,0	5,1	5,1	5,1
- La Corona	7,2	7,4	7,2	7,1	7,1	6,8	6,8	6,5	6,9	7,0	6,7	6,8
- Los Jueces	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,1	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	5,0	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	7,3	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	7,6	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	6,5	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	6,5	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	4,7	-
- La Universidad	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7
- Televisión Española (TVE)	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	6,1	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	4,7	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Las Fuerzas Armadas	46	48	47	45	51	48	43	49	53	46	40	46
- Los Bancos	42	44	43	45	48	45	47	44	49	44	42	40
- El Gobierno de la Nación	50	53	51	56	55	51	49	48	55	52	49	51
- La Corona	38	37	39	38	39	41	42	40	43	39	39	40
- Los Jueces	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	45	-	-	-	41	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	54	-	58	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	28	31	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	34	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	37	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	52	-
- La Universidad	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
- Televisión Española (TVE)	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	33	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	51	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

NOVIEMBRE 2000 – NOVIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La ONU Los Sindicatos Los Periodistas	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	Comisión Nacional de Valores

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos Los Periodistas
Medio (70-85%)		La OTAN	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial UGT
Bajo (-70%)		Comisión Nacional de Valores	La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación La OTAN Los Jueces	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea UGT Los Periodistas
Baja (-4,5)		Los Partidos Políticos Los Políticos Comisión Nacional de Valores	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2001	Total	La Universidad	La Sanidad Pública	Fuerzas Armadas	Los Bancos	Los Periodistas	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1208)	6,7	6,1	5,4	5,2	5,9	5,1	6,8
Edad:								
18 a 29 años	(315)	6,5	5,9	4,9	5,3	5,8	4,5	6,0
30 a 49 años	(411)	6,7	5,9	5,2	4,9	6,0	5,0	6,7
50 a 64 años	(261)	6,6	6,4	5,8	5,2	5,9	5,3	7,2
65 y más años	(221)	6,9	6,6	6,1	5,4	6,1	5,9	7,6
Posición Social:								
Baja	(438)	6,9	6,4	5,7	5,5	6,1	5,6	7,6
Media	(609)	6,7	6,1	5,3	5,0	5,9	4,8	6,4
Alta	(161)	6,1	5,6	4,9	4,8	5,8	4,9	5,9
Ideología:								
Izquierda	(385)	6,2	5,6	4,5	4,7	5,8	3,7	5,7
Centro	(320)	6,7	6,4	5,8	5,5	6,1	5,5	7,0
Derecha	(212)	7,1	6,4	6,2	5,5	6,1	6,8	7,8
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(437)	6,6	5,9	5,3	5,1	6,0	5,0	6,5
Medio	(555)	6,7	6,2	5,5	5,1	5,9	5,0	6,8
Medio Bajo/Bajo	(216)	6,9	6,4	5,6	5,3	6,0	5,5	7,1
Recuerdo de Voto:								
PP	(366)	6,9	6,5	6,3	5,6	6,3	6,7	7,6
PSOE	(265)	6,4	5,9	5,2	4,9	5,9	3,9	6,9
IU	(38)	6,4	5,4	3,8	4,5	5,7	3,8	4,8
Nacionalistas derecha	(51)	6,9	6,9	5,1	5,4	5,8	4,8	5,7
Nacionalistas izquierda	(20)	7,2	6,0	3,2	4,5	5,4	2,7	3,8
Otros, en blanco	(52)	6,3	6,4	5,1	4,9	5,4	4,7	5,5
No votó	(238)	6,6	5,9	4,9	4,9	5,7	4,5	6,3
No sabe	(31)	7,4	6,0	5,4	4,8	5,3	5,8	8,1
No contesta	(147)	6,7	6,1	5,4	5,3	5,9	5,0	6,5
Clientes de:								
Bancos	(334)	6,5	5,9	5,3	5,3	5,9	5,0	6,5
Cajas	(879)	6,6	6,1	5,4	5,0	5,9	5,1	6,8

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001**

	%Opinan
1. La Cruz Roja	98
2. Los Médicos	98
3. La Sanidad Pública	98
4. La ONCE	97
5. Televisión Española (TVE)	97
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. La Policía Nacional	96
9. La Corona	95
10. El Gobierno de la Nación	95
11. Los Políticos	95
12. Su Ayuntamiento	95
13. Los Bancos	94
14. La Iglesia	94
15. Los Periodistas	94
16. La Constitución	93
17. Las Fuerzas Armadas	92
18. Los Tribunales de Justicia	90
19. Los Jueces	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Unión Europea	88
22. La Universidad	88
23. La Administración Pública del Estado	86
24. La ONU	86
25. Los Sindicatos	86
26. La OTAN	85
27. El Congreso de los Diputados	84
28. El Defensor del Pueblo	84
29. Las Organizaciones Empresariales	83
30. UGT	83
31. El Senado	83
32. CCOO	82
33. El Tribunal Supremo	80
34. El Tribunal Constitucional	80
35. El Consejo General del Poder Judicial	77
36. La CEOE	63
37. Comisión Nacional de Valores	57

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****NOVIEMBRE 2000 – NOVIEMBRE 2001**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,0
2. La ONCE	7,6
3. Cáritas	7,6
4. La constitución	7,1
5. La Universidad	7,0
6. La Corona	7,0
7. Los Médicos	7,0
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Sanidad Pública	6,1
11. La ONU	5,9
12. Los Periodistas	5,9
13. La Unión Europea	5,8
14. El Defensor del Pueblo	5,6
15. Las Fuerzas Armadas	5,5
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. Su Ayuntamiento	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Congreso de los Diputados	5,2
20. El Tribunal Constitucional	5,2
21. El Tribunal Supremo	5,2
22. CCOO	5,1
23. El Gobierno de la Nación	5,0
24. El Consejo General del Poder Judicial	5,0
25. Las Organizaciones Empresariales	4,9
26. La Iglesia	4,9
27. Los Bancos	4,9
28. Los Sindicatos	4,9
29. UGT	4,9
30. Los Jueces	4,8
31. La CEOE	4,8
32. La OTAN	4,7
33. La administración Pública del Estado	4,7
34. Los Tribunales de Justicia	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,3
36. Los Políticos	4,1
37. Comisión Nacional de Valores	4,1

Cuadro 4.2.11.**Ranking de Dispersión Opinática****NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001**

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Constitución	33
7. La Unión Europea	34
8. Los Periodistas	34
9. La Policía Nacional	36
10. La Sanidad Pública	38
11. El Defensor del Pueblo	38
12. La ONU	39
13. El Congreso de los Diputados	39
14. La Guardia Civil	39
15. La Corona	40
16. El Senado	40
17. Su Ayuntamiento	42
18. El Tribunal Constitucional	43
19. Las Organizaciones Empresariales	44
20. La Administración Pública del Estado	44
21. Los Bancos	44
22. El Tribunal Supremo	44
23. Televisión Española (TVE)	45
24. El Consejo General del Poder Judicial	45
25. CCOO	45
26. Las Fuerzas Armadas	47
27. Los Sindicatos	47
28. UGT	47
29. La CEOE	48
30. Los Jueces	50
31. Los Partidos Políticos	50
32. El Gobierno de la Nación	52
33. La OTAN	52
34. Los Tribunales de Justicia	53
35. La Iglesia	56
36. Los Políticos	57
37. Comisión Nacional de Valores	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy Satisfecho	4	5	4	6	6	3	3	4	6	4	3	4
Satisfecho	63	64	66	61	65	69	64	66	63	68	64	67
Indiferente	15	14	13	16	14	13	16	14	14	14	15	13
Insatisfecho	13	13	13	14	12	11	13	13	13	13	10	13
Muy Insatisfecho	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2
ISD	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161	150	155
% Opinan	98	98	99	98	99	99	98	99	98	98	99	98
Valoración Media	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6
% Discrepancia	25	24	25	25	25	23	25	25	26	23	25	24

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISD	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161	150	155
Edad												
18 a 29 años	146	151	152	148	150	157	148	144	149	156	149	144
30 a 49 años	160	152	159	148	163	160	150	156	155	159	156	160
50 a 64 años	149	160	153	149	153	164	151	154	158	162	146	156
65 y más años	153	156	155	163	160	156	164	160	146	169	146	161
Posición Social												
Baja	155	154	153	155	153	158	153	158	154	167	152	155
Media	152	153	157	150	162	161	154	150	149	157	146	156
Alta	150	159	156	143	152	160	144	156	159	159	160	155
Ideología												
Izquierda	149	142	139	132	146	150	140	144	137	149	139	141
Centro	164	171	170	166	174	168	164	167	162	172	167	171
Derecha	168	176	176	175	169	177	166	166	183	174	168	174
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	156	157	152	151	162	166	153	153	158	162	157	161
Medio	152	155	159	149	156	154	151	156	146	162	147	154
Medio bajo	149	143	153	159	148	160	155	146	160	154	146	145
Bajo	124	152	137	120	164	158	137	148	163	164	127	164
Recuerdo de Voto												
PP	173	175	177	178	181	175	172	176	176	184	168	177
PSOE	156	156	155	140	155	165	147	150	152	159	144	142
IU	132	134	142	122	122	137	117	155	101	135	131	137
Nac. Derecha	125	152	140	121	140	141	159	146	134	148	137	151
Nac. Izquierda	147	126	114	113	148	143	104	123	130	169	156	125
Otro. en blanco	148	134	145	132	151	166	152	125	153	150	146	140
No votó	133	137	144	138	140	148	136	135	140	150	148	150
NS/NC	147	148	149	152	158	149	161	148	152	153	137	149
Clientes de												
Bancos	156	158	159	151	158	162	156	158	155	162	150	154
Cajas	154	155	153	150	158	161	152	151	148	163	151	158

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Muy Satisfecho	4	5	5	6	5	4	5	5	5	6	4	4
Algo Satisfecho	46	43	43	39	43	45	43	42	42	46	44	42
Indiferente	16	17	16	17	15	18	19	18	16	20	18	22
Algo Insatisfecho	22	25	24	26	26	23	21	24	25	20	25	23
Muy Insatisfecho	10	9	11	11	10	9	10	10	11	7	7	9
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1
ISG	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123	117	115
% Opinan	99	99	99	99	99	99	98	99	98	98	98	99
Valoración Media	3,1	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,2	3,1	3,1
% Discrepancia	36	36	38	39	38	36	36	37	39	34	35	35

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total ISG	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123	117	115
Edad:												
- 30 años	116	102	107	93	103	106	112	107	99	113	105	101
30-49 años	112	112	106	104	112	114	104	107	108	126	116	117
50-64 años	122	124	114	116	114	126	126	115	123	121	120	119
65 y más años	133	126	132	125	124	130	138	130	119	137	130	128
Posición Social												
Baja	131	122	118	119	122	130	120	125	116	132	128	122
Media	114	108	113	100	106	112	118	108	108	118	110	111
Alta	107	118	98	106	103	102	108	100	107	121	114	112
Ideología												
Izquierda	75	69	62	52	68	64	72	67	70	75	69	69
Centro	140	138	140	133	134	146	140	141	121	141	140	130
Derecha	182	173	176	171	176	179	170	167	180	178	174	176
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	118	116	104	107	111	113	115	114	114	125	118	116
Medio alto	121	114	116	106	113	119	117	113	104	122	112	112
Medio Bajo	119	111	126	115	113	120	120	108	125	126	129	120
Bajo	91	121	106	99	109	126	133	113	124	114	92	123
Recuerdo de Voto												
PP	179	171	179	177	176	182	179	173	176	188	176	175
PSOE	78	82	72	58	71	81	87	72	78	80	72	61
IU	73	72	54	52	57	54	55	72	52	75	38	88
Nac. Derecha	76	74	68	68	71	73	81	80	58	78	90	90
Nac. Izquierda	97	64	50	66	50	33	36	22	72	97	85	65
Otros. en blanco	76	110	89	74	96	117	88	90	91	117	82	106
No votó	103	95	96	82	101	107	101	109	99	120	107	100
NS/NC	124	119	133	112	126	122	122	110	110	117	111	114
Clientes de												
Bancos	126	121	118	115	116	113	118	116	121	127	114	116
Cajas	116	113	106	107	112	118	116	110	107	123	115	115

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Alrededor del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 80% respecto a José Luis Rodríguez Zapatero y Rodrigo Rato, más del 50% califican a Gaspar Llamazares, Cristobal Montoro y Pilar del Castillo. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 80% a José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 50% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Rodríguez Zapatero (5,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,1), José M^a Aznar (5,0), Rodrigo Rato (4,5), Gaspar Llamazares (4,3), Pilar del Castillo (4,1) y Cristobal Montoro (4,0 puntos). Este mes Aznar mantiene su valoración del mes pasado, pero Rodríguez Zapatero vuelve a incrementar la diferencia con él, superándole en dos décimas, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en una décima, volviendo así a la situación habitual de antes del verano.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose ningún personaje con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Rodrigo Rato, Pilar del Castillo y Cristobal Montoro son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Felipe González	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99	99
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	99
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	88	94	95	96	95	94	94	95	96	97	96	96
- Gaspar Llamazares	60	66	70	76	73	66	70	74	73	76	73	71
- Ana Botella	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	95	-	-	95	-	-	95	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	94	-	-	-	-	-	91	92	93
- Javier Arenas	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	92	-	-	-	88	-	-	-	86	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	88	-	-	90	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	86	-	-	86	-	-	-	-
- Cristobal Montoro	45	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	66
- Pilar del Castillo	51	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	73
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	85	87	-	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Felipe González	93	96	94	94	93	91	92	92	91	88	90	91
- José M ^a Aznar	94	97	96	96	94	93	94	94	93	90	94	93
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	72	82	83	85	83	79	82	84	84	82	84	85
- Gaspar Llamazares	34	46	48	56	51	46	51	59	54	56	55	56
- Ana Botella	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	86	-	-	84	-	-	85	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	83	-	-	-	-	-	75	79	81
- Javier Arenas	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	77	-	-	-	71	-	-	-	69	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	72	-	-	77	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	68	-	-	75	-	-	-	-
- Cristobal Montoro	26	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	50
- Pilar del Castillo	32	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	59
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	69	68	-	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Felipe González	5,3	4,9	5,2	5,2	5,1	5,2	5,1	5,0	5,0	4,9	4,8	5,1
- José M ^a Aznar	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,8	4,8	5,1	5,0	5,0
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,7	5,4	5,5	5,4	5,3	5,5	5,4	5,2	5,4	5,4	5,1	5,2
- Gaspar Llamazares	4,9	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1	4,3	4,2	4,1	4,3
- Ana Botella	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	5,2	-	-	5,5	-	-	5,3	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5	4,4	4,5
- Javier Arenas	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	4,6	-	-	-	4,8	-	-	-	4,6	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	3,1	-	-	3,3	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	4,8	-	-	5,0	-	-	-	-
- Cristobal Montoro	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	4,0
- Pilar del Castillo	4,7	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,1
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	4,2	-	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
- Felipe González	48	56	54	53	53	48	52	51	52	51	52	49
- José María Aznar	53	58	60	61	60	55	57	55	60	56	55	54
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	35	44	43	43	44	39	43	44	45	42	43	41
- Gaspar Llamazares	38	51	50	50	51	48	53	50	51	50	51	49
- Ana Botella	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	50	-	-	49	-	-	48	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	54	-	-	-	-	-	52	53	53
- Javier Arenas	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	50	-	-	-	49	-	-	-	50	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	79	-	-	71	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	49	-	-	43	-	-	-	-
- Cristobal Montoro	39	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	57
- Pilar del Castillo	39	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	58
- Joseph Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	62	54	-	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-

Cuadro 4.3.5.
Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2000 – NOVIEMBRE 2001

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero Francisco Álvarez Cascos Celia Villalobos Federico Trillo Nicolás Redondo Terreros	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe
Medio (50-70%)		Josep Piqué Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Gaspar Llamazares	
Bajo (-50%)		Luisa Fernanda Rudi Cristobal Montoro Pilar del Castillo Jaume Matas	

Cuadro 4.3.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Felipe González José M ^a Aznar Francisco Álvarez Cascos Rodrigo Rato Ana Botella Javier Arenas Celia Villalobos Federico Trillo	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Nicolás Redondo Terreros
Medio (50-70%)		Esperanza Aguirre Josep Piqué	Mariano Rajoy Gaspar Llamazares
Bajo (-50%)		Jaume Matas Cristóbal Montoro	Luisa Fernanda Rudi Pilar del Castillo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)		Felipe González José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Federico Trillo Rodrigo Rato Ana Botella Celia Villalobos Javier Arenas Francisco Álvarez Cascos Jaume Matas Josep Piqué Cristobal Montoro	Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros Gaspar Llamazares Pilar del Castillo José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves
Baja (-4,0)	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe		

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2001	TOTAL	Cristobal Montoro	Felipe González	Rodrigo Rato	Gaspar LLamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Pilar del Castillo	José María Aznar
TOTAL	(1208)	4,0	5,1	4,5	4,3	5,2	4,1	5,0
Edad:								
18 a 29 años	(315)	3,8	4,9	4,2	4,2	4,9	3,7	4,5
30 a 49 años	(411)	4,1	4,9	4,4	4,3	5,1	4,0	4,8
50 a 64 años	(261)	4,0	5,1	4,7	4,3	5,2	4,3	5,2
65 y más años	(221)	4,2	5,4	4,7	4,3	5,5	4,6	5,6
Posición Social:								
Baja	(438)	4,0	5,3	4,7	4,2	5,3	4,4	5,3
Media	(609)	3,9	5,0	4,3	4,2	5,1	3,9	4,7
Alta	(161)	4,3	4,7	4,5	4,5	5,1	4,2	4,8
Ideología:								
Izquierda	(385)	3,2	5,8	3,3	4,6	5,8	3,2	3,3
Centro	(320)	4,4	4,8	4,8	4,2	4,9	4,4	5,4
Derecha	(212)	5,3	4,0	6,1	3,8	4,5	5,2	7,1
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(437)	4,0	5,1	4,5	4,4	5,2	4,1	4,9
Medio	(555)	4,0	5,0	4,4	4,2	5,1	3,9	4,9
Medio Bajo/Bajo	(216)	3,9	5,2	4,5	4,3	5,1	4,3	5,2
Recuerdo de Voto:								
PP	(366)	5,3	4,2	5,9	4,1	4,7	5,1	6,9
PSOE	(265)	3,3	6,8	3,5	4,5	6,6	3,5	3,5
IU	(38)	2,4	4,7	3,1	6,6	5,5	2,9	3,1
Nacionalista derecha	(51)	3,3	4,3	3,8	3,6	4,3	3,5	3,7
Nacionalista izqda.	(20)	2,0	4,3	3,0	3,7	3,6	2,6	1,8
Otros, en blanco	(52)	4,6	4,6	4,2	4,0	4,5	4,1	4,7
No votó	(238)	3,3	4,6	3,8	4,1	4,7	3,7	4,3
No sabe	(31)	5,4	5,2	4,6	3,8	5,5	4,4	5,9
No contesta	(147)	4,2	5,0	4,5	4,4	4,8	4,1	4,8
Cientes de:								
Bancos	(334)	4,1	5,0	4,4	4,3	5,1	4,1	5,0
Cajas	(879)	4,0	5,0	4,4	4,2	5,1	4,0	5,0

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

NOVIEMBRE 2000 – NOVIEMBRE 2001	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	97
2. El Rey Juan Carlos	97
3. José M ^a Aznar	94
4. Reina Dña. Sofía	93
5. Infanta Elena	93
6. Felipe González	92
7. Infanta Cristina	92
8. Xabier Arzallus	86
9. Jaime Mayor Oreja	85
10. Ana Botella	84
11. Javier Arenas	83
12. Francisco Álvarez Cascos	82
13. José Luis Rodríguez Zapatero	82
14. Rodrigo Rato	80
15. Manuel Chaves	74
16. Celia Villalobos	74
17. Juan José Ibarretxe	74
18. Federico Trillo	72
19. Nicolás Redondo Terreros	72
20. Josep Piqué	68
21. Mariano Rajoy	66
22. Esperanza Aguirre	61
23. Gaspar Llamazares	51
24. Pilar del Castillo	44
25. Luisa Fernanda Rudi	43
26. Jaume Matas	40
27. Cristobal Montoro	40

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

NOVIEMBRE 2000 – NOVIEMBRE 2001	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Príncipe Felipe	7,5
3. Reina Dña. Sofía	7,1
4. Infanta Cristina	7,1
5. Infanta Elena	6,9
6. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
7. Jaime Mayor Oreja	5,3
8. Felipe González	5,1
9. José M ^a Aznar	5,0
10. Mariano Rajoy	5,0
11. Nicolás Redondo Terreros	4,9
12. Manuel Chaves	4,8
13. Luisa Fernanda Rudi	4,8
14. Federico Trillo	4,7
15. Javier Arenas	4,7
16. Pilar del Castillo	4,5
17. Rodrigo Rato	4,5
18. Esperanza Aguirre	4,5
19. Cristobal Montoro	4,4
20. Ana Botella	4,4
21. Gaspar Llamazares	4,2
22. Celia Villalobos	4,2
23. Francisco Álvarez Cascos	4,2
24. Jaume Matas	4,2
25. Josep Piqué	4,0
26. Juan José Ibarretxe	3,2
27. Xabier Arzallus	2,0

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2000 - NOVIEMBRE 2001	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Príncipe Felipe	33
2. El Rey Juan Carlos	33
3. Reina D ^a Sofía	36
4. Infanta Cristina	37
5. Infanta Elena	37
6. José Luis Rodríguez Zapatero	42
7. Nicolás Redondo Terreros	46
8. Pilar del Castillo	47
9. Luisa Fernanda Rudi	47
10. Mariano Rajoy	48
11. Gaspar Llamazares	49
12. Jaime Mayor Oreja	49
13. Manuel Chaves	49
14. Federico Trillo	49
15. Cristobal Montoro	50
16. Esperanza Aguirre	50
17. Jaume Matas	50
18. Felipe González	52
19. Rodrigo Rato	53
20. Javier Arenas	56
21. José M ^a Aznar	57
22. Celia Villalobos	58
23. Ana Botella	58
24. Josep Piqué	58
25. Francisco Álvarez Cascos	60
26. Juan José Ibarretxe	75
27. Xabier Arzallus	120

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 37 y 32% por ciento respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (22%) y los partidos nacionalistas de izquierda (31%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (19,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia PP y "otros" partidos son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PSOE, IU y Partidos nacionalistas de centro y derecha, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 19% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,5% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (30,3%) sería un punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

"Otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, PSOE y IU partidos nacionalistas muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para los partidos nacionalistas de izquierda. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un nuevo líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de derecha, los de centro y los de posición social baja.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los que tienen entre 50 y 64 años y los de izquierda y los de posición social alta.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los que tienen entre 30 y 49 años.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años y los de posición social media.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 72% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 28%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto a los partidos nacionalistas de izquierda. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para "otros" partidos, y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de las opciones.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PP y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales NOVIEMBRE 2001

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,4	30,3	31,3	31,4
PSOE	23,3	21,9	23,2	25,2
IU	3,7	3,2	3,4	3,7
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,2	4,9	5,9
Nac. Izqda.	2,1	1,7	1,7	2,0
Otros	3,7	4,3	5,2	3,5
Abstención	31,3	19,7	11,5	28,3
NS/NC	-	14,7	18,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para PSOE,
- Ligero incremento para "otros" partidos,
- Y ligera disminución para la abstención estimada, para PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Podría Votar:												
PP	36	33	33	36	33	34	34	32	31	33	35	37
PSOE	36	34	38	35	33	35	32	34	35	30	31	32
IU	10	9	9	8	10	8	10	8	8	10	8	7
Nacionalistas Derecha	6	6	8	6	6	6	8	6	7	6	6	6
Nacionalistas Izquierda	2	3	3	3	4	3	3	2	4	2	2	2
Otros	5	8	6	6	6	6	7	7	6	7	5	6
No Votará	9	10	9	9	10	10	10	9	12	11	11	10
NS	9	7	9	9	9	10	11	10	9	11	8	9
NC	6	6	5	6	6	5	6	8	6	8	8	8
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	39	43	41	39	42	42	45	44	46	47	43	41
PSOE	56	58	54	55	59	57	60	60	59	62	61	59
IU	73	77	76	78	76	76	75	77	81	78	79	78
Nacionalistas Derecha	86	85	84	86	82	84	84	87	87	86	88	86
Nacionalistas Izquierda	70	65	65	66	66	71	67	71	64	69	66	67
Otros	94	89	92	92	91	92	91	91	91	90	92	91
Nunca Votaría:												
PP	25	24	26	25	25	24	21	24	23	20	22	22
PSOE	8	8	8	10	8	8	8	6	6	8	8	9
IU	17	14	15	14	14	16	15	15	11	12	13	15
Nacionalistas Derecha	8	9	8	8	12	10	8	7	6	8	6	8
Nacionalistas Izquierda	28	32	32	31	30	26	30	27	32	29	32	31
Otros	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
No Votará	6	6	5	7	7	7	7	6	8	7	6	6
NS	17	18	17	16	15	18	20	16	17	20	16	17
NC	6	6	6	6	6	5	5	11	7	8	9	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
PP	30,4	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4	25,9	28,2	29,7	31,3
PSOE	23,3	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5	27,2	22,7	23,7	23,2
IU	3,7	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0	4,0	4,8	4,6	3,4
Nacionalistas Derecha	5,5	4,5	5,0	6,8	5,0	5,0	4,5	5,6	4,8	5,3	4,9	5,2	4,9
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,7	2,6	2,2	2,5	3,2	2,2	2,1	1,6	2,8	1,5	2,1	1,7
Otros	3,7	4,1	5,0	4,4	3,7	4,3	3,8	5,2	5,8	5,8	5,3	3,5	5,2
No (Votó) Votará	31,3	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1	12,8	11,0	11,6	11,5
NS/NC	-	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8	16,2	21,6	19,6	18,8

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-0,3	-2,5	-4,3	-0,2	-2,5	-0,8	-1,7	-4,0	-4,5	-2,2	-0,7	+0,9
PSOE	+2,6	+3,6	+4,7	+2,4	+3,1	+3,0	-0,9	+3,2	+3,9	-0,6	+0,4	-0,1
IU	+0,8	+1,3	+0,4	+0,1	+2,0	+0,5	+1,9	+0,3	+0,3	+1,1	+0,9	-0,3
Nacionalistas Derecha	-1,0	-0,5	+1,3	-0,5	-0,5	-1,0	+0,1	-0,7	-0,2	-0,6	-0,3	-0,6
Nacionalistas Izquierda	-0,4	+0,5	+0,1	+0,4	+1,1	+0,1	0	-0,5	+0,7	-0,6	0	-0,4
Otros	+0,4	+1,3	+0,7	0	+0,6	+0,1	+1,5	+2,1	+2,1	+1,6	-0,2	+1,5
No Votará	-21,2	-20,3	-21,2	-20,5	-20,0	-20,6	-20,9	-21,2	-18,5	-20,3	-19,7	-19,8
NS/NC	+19,1	+16,6	+18,3	+18,3	+16,2	+18,7	+20,0	+20,8	+16,2	+21,6	+19,6	+18,8
Indice Discrepancia	22,9	23,3	25,5	21,2	23,0	22,4	23,5	26,4	23,2	24,3	20,9	21,2
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-1	-8	-14	-1	-8	-3	-6	-13	-15	-7	-2	+3
PSOE	+11	+15	+20	+10	+13	+13	-4	+14	+17	-3	+2	-1
IU	+22	+35	+11	+3	+54	+14	+51	+8	+8	+30	+24	-8
Nacionalistas Derecha	-18	-9	+24	-9	-9	-18	+2	-13	-4	-11	-5	-11
Nacionalistas Izquierda	-19	+24	+5	+19	+52	+5	0	-24	+33	-29	0	-19
Otros	+11	+35	+19	0	+16	+3	+40	+57	+57	+43	-5	+40
No Votará	-68	-65	-68	-65	-64	-66	-67	-68	-59	-65	-63	-63

Cuadro 4.4.3.**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3	-0,1	+2,7	0	+1,0
PSOE	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2	+2,1	+0,9	+3,3	+1,3
IU	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6	+0,4	+0,7	+0,5	+0,2
Nacionalistas Derecha	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6	+0,6	-0,5	+0,5	+0,7
Nacionalistas Izquierda	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4	+0,6	-0,1	+0,6	0
Otros	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3	+2,6	+1,2	+0,9	+0,9
No Votará	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6	-8,4	-7,9	-9,1	-8,2
NS/NC	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0	+2,2	+3,0	+3,3	+4,1
Indice Discrepancia	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5	8,5	8,5	9,1	8,2
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	0	-4	-3	-4	0	+11	+5	-5	-1	+11	0	+3
PSOE	+10	+12	+12	+12	+6	+3	-1	+5	+8	+4	+16	+6
IU	+7	+35	+8	0	+16	-7	+12	-13	+11	+17	+12	+6
Nacionalistas Derecha	0	+9	+21	-2	+11	-20	+10	+14	+13	-9	+11	+17
Nacionalistas Izquierda	-10	+30	0	+19	0	+5	+17	+33	+27	-6	+40	0
Otros	+8	+22	+33	+19	+30	+9	+37	+66	+81	+29	+35	+21
No Votará	-45	-48	-50	-41	-42	-38	-48	-43	-40	-42	-44	-42
NS/NC	+42	+43	+40	+38	+38	+25	+41	+32	+16	+16	+20	+28

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2001	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1208)	31%	23	3	5	2	5	12	11	8
Edad:										
18 a 29 años	(315)	26%	22	3	5	3	10	15	9	7
30 a 49 años	(411)	28%	23	6	5	2	5	14	11	7
50 a 64 años	(261)	35%	26	2	4	1	3	6	12	11
65 y más años	(221)	41%	22	1	6	*	1	8	11	9
Posición Social:										
Baja	(438)	34%	23	2	5	1	3	12	12	8
Media	(609)	30%	22	4	5	2	8	10	11	9
Alta	(161)	31%	27	6	4	2	3	15	7	6
Ideología:										
Izquierda	(385)	6%	55	9	3	4	5	7	5	4
Centro	(320)	39%	12	1	9	1	5	15	12	7
Derecha	(212)	83%	4	-	3	-	1	2	2	4
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(437)	32%	26	5	4	3	5	11	10	4
Medio	(555)	31%	23	3	5	2	6	12	10	8
Medio Bajo/Bajo	(216)	29%	19	3	7	-	3	11	15	14
Recuerdo de Voto:										
PP	(366)	84%	3	*	1	1	1	2	6	1
PSOE	(265)	4%	85	2	*	-	1	3	4	2
IU	(38)	6%	16	65	-	-	3	3	5	3
Nacionalistas derecha	(51)	4%	4	-	84	2	2	-	2	2
Nacionalistas izquierda	(20)	5%	-	-	5	75	-	5	11	-
Otros, en blanco	(52)	6%	10	4	-	-	60	8	10	2
No votó	(238)	13%	11	2	2	1	8	43	16	5
No sabe	(31)	18%	-	3	-	-	3	6	63	7
No contesta	(147)	9%	4	1	3	1	1	10	22	48
Cientes de:										
Bancos	(334)	33%	23	5	3	2	6	11	9	7
Cajas	(879)	33%	25	3	5	2	5	10	11	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
PP	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3	-0,1	+2,7	0	+1,0
PSOE	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2	+2,1	+0,9	+3,3	+1,3
IU	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6	+0,4	+0,7	+0,5	+0,2
Nacionalistas Derecha	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6	+0,6	-0,5	+0,5	+0,7
Nacionalistas Izquierda	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4	+0,6	-0,1	+0,6	0
Otros, blanco	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3	+2,6	+1,2	+0,9	+0,9
No Votará	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6	-8,4	-7,9	-9,1	-8,2
NS/NC	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0	+2,2	+3,0	+3,3	+4,1
Indice de Discrepancia	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5	8,5	8,5	9,1	8,2
Voto Estable	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
PP	25,0	23,3	21,4	26,4	23,3	23,3	22,9	21,4	21,0	22,5	24,2	25,4
PSOE	20,5	21,1	22,0	20,4	21,2	21,3	18,1	21,2	20,6	18,2	17,3	18,6
IU	3,4	3,4	2,8	2,7	3,9	2,9	3,7	3,0	2,8	3,3	3,0	2,1
Nacionalistas Derecha	3,2	4,0	5,0	3,8	3,6	3,7	3,7	3,5	4,0	4,0	3,9	3,6
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,7	1,5	1,5	2,7	1,5	1,5	1,1	1,7	1,2	1,2	1,2
Otros, blanco	2,0	2,6	1,7	1,6	2,1	1,9	2,2	2,0	1,6	2,1	1,2	2,6
No Votará	7,4	8,5	7,6	8,3	9,0	7,3	7,2	6,4	8,7	7,5	8,4	8,4
NS/NC	9,4	8,0	8,4	10,0	8,1	10,2	9,3	10,6	8,9	12,1	10,1	10,4
Total	72,1	72,6	70,4	74,7	73,9	72,1	68,6	69,2	69,3	70,9	69,3	72,3

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
PP	5,1	4,6	4,7	3,8	4,6	6,3	5,8	5,0	4,9	5,7	5,5	5,9
PSOE	5,4	5,8	6,0	5,3	5,2	5,0	4,3	5,3	6,6	4,5	6,4	4,6
IU	1,1	1,6	1,3	1,1	1,8	1,3	1,9	1,0	1,2	1,5	1,6	1,3
Nacionalistas Derecha	1,3	1,0	1,8	1,2	1,4	0,8	1,9	1,3	1,3	0,9	1,3	1,3
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,9	0,7	1,0	0,5	0,7	0,6	0,5	1,1	0,3	0,9	0,5
Otros, blanco	2,1	2,4	2,7	2,1	2,2	1,9	3,0	3,8	4,2	3,2	2,3	2,6
No Votará	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3	3,4	3,2	3,7	4,1	3,5	3,2	3,1
NS/NC	9,7	8,6	9,9	8,3	8,1	8,5	10,7	10,2	7,3	9,5	9,5	8,4
Total	27,9	27,4	29,6	25,3	26,1	27,9	31,4	30,8	30,7	29,1	30,7	27,7
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
PP	5,0	5,6	5,4	4,9	4,7	3,3	4,5	6,3	5,0	3,0	5,5	4,9
PSOE	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6	4,2	4,6	4,1	4,5	3,6	3,1	3,3
IU	0,8	0,3	1,0	1,1	1,0	1,6	1,3	1,6	0,8	0,8	1,1	1,1
Nacionalistas Derecha	1,3	0,6	0,6	1,3	0,9	1,9	1,4	0,7	0,7	1,4	0,8	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,3	0,7	0,6	0,5	0,6	0,3	0,1	0,5	0,4	0,3	0,5
Otros, blanco	1,8	1,5	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,5	1,6	2,0	1,4	1,7
No Votará	11,3	12,6	12,6	10,0	10,6	9,9	12,8	11,3	12,5	11,4	12,3	11,3
NS/NC	4,0	3,6	4,7	3,3	3,6	4,8	4,9	5,2	5,1	6,5	6,2	4,3
Total	27,9	27,4	29,6	25,3	26,1	27,9	31,4	30,8	30,7	29,1	30,7	27,7

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
PP	30,4	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2	29,0	31,9	29,3	31,4
PSOE	23,3	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1	25,1	22,9	26,1	25,2
IU	3,7	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5	4,0	3,9	3,9	3,7
Nacional.Drcha	5,5	5,3	3,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9	5,9	4,7	5,2	5,9
Nac. Izda.	2,1	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,5	1,9	2,0	2,0
Otros	3,7	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9	3,7	3,7	3,4	3,5
Abstención	31,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9	29,8	31,0	30,1	28,3

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE NOVIEMBRE 2001

Los medios de comunicación muestran en noviembre su incapacidad para conectar con una población española cada vez más desvinculada de los espacios informativos a los que tienen acceso. Evidentemente, el consumo de información no obedece a la falta de interés o al relieve de los acontecimientos que nos rodean: Seguimos inmersos en un conflicto mundial cuyas consecuencias aún son difíciles de vaticinar; España está a punto de vivir la histórica aspiración de pertenecer a un mercado europeo donde existe una sola moneda en circulación, el Euro. También serían motivo más que suficiente para detectar un incremento en el consumo de información otras noticias como el estrechamiento del cerco sobre el terrorismo mundial, dadas las consecuencias directas que puede tener sobre el futuro de ETA. Existen motivos suficientes para que los españoles se informen. Sin embargo, la población que lee un periódico, o conecta con un informativo de televisión o bien sintoniza con un boletín radiofónico es tan escaso y la tendencia es decreciente desde hace tantos años que ahora, en noviembre 2001, el Índice de Exposición a la Información se perfila al límite del nivel de equilibrio, estableciéndose en un desesperanzador 101.

Las dificultades de los medios de comunicación para diseñar unos espacios informativos atractivos es una de las grandes asignaturas pendientes del llamado “Cuarto poder”. La audiencia que conecta con los informativos de Telecinco o de A3TV no representa ya apenas ni la quinta parte de los españoles de 18 y más años. Solamente uno de cada cuatro españoles de dicho tramo sintoniza algún boletín informativo radiofónico y un 43% de los entrevistados afirma haber “leído” un periódico en el día de ayer. Estaría por ver qué se ha leído en dichos periódicos, además de la información deportiva y la programación de televisión.

Noviembre ha agudizado la tendencia decreciente del consumo de informativos en todos los medios, cuando las condiciones que se dan son mucho más atractivas que las de hace un año. No debe sorprender que haya cerrado Diario 16. Todos los informativos de televisión han perdido entre 4 y 8 puntos porcentuales desde noviembre de 2000, siendo especialmente pronunciada la caída de audiencia en el caso de A3TV. Los diarios

también han perdido entre un tercio y la mitad de sus lectores en comparación con sus índices de hace un año, de tal manera que solamente El País y El Periódico mantienen una cierta consistencia. Los informativos matutinos de radio también han perdido entre un tercio y la mitad de sus seguidores en comparación con hace un año, siendo RNE la cadena que menos se ha resentido, quizás por tener una audiencia más reducida.

A continuación se pormenorizan los resultados obtenidos en el sondeo de noviembre, pero la reflexión fundamental ya ha sido expresada por la opinión pública: Si los medios de comunicación quieren que la audiencia conecte con sus espacios informativos, deben mejorarlos. Las causas del mayor rechazo están por descubrir, pero se diría que la interrupción constante de las noticias con bloques publicitarios y patrocinadores de las secciones que los componen podrían ser una de las causas de dicho rechazo, sin olvidar la ausencia de debate de alto nivel en la vida política nacional.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Tras los comentarios expuestos en la introducción, no debe sorprender el desesperanzador IEI= 101, situado a un solo punto del nivel de equilibrio y sin visos de variar de tendencia.

Todos los segmentos de la muestra han estado expuestos a la información en proporciones inferiores a las de hace un año y a las de hace un mes.

Cualitativamente, parece que solamente los entrevistados con edades entre 30 y 49 años y con ideología de izquierda muestran un nivel de exposición a la información sensiblemente superior.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
	%											
Alta	21	22	20	19	16	16	18	15	16	18	15	15
Media	40	38	44	38	40	40	38	36	36	37	40	36
Baja	36	36	34	37	39	39	36	41	41	38	38	44
Ninguna	3	4	2	6	6	6	8	8	8	7	6	6
IEI	123	120	128	114	111	111	112	103	103	110	110	101

Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total IEI	123	120	128	114	111	111	112	103	103	111	110	101
Edad:												
- 30 años	125	113	127	113	110	115	102	99	88	118	111	95
30-49 años	142	134	130	135	119	121	125	122	116	119	121	117
50-64 años	114	120	137	106	112	111	119	99	113	114	107	107
65 y más años	96	102	115	89	99	84	93	78	85	80	92	76
Posición Social:												
Baja	87	90	101	87	82	81	90	65	72	74	74	63
Media	135	132	139	121	124	123	113	115	113	121	122	115
Alta	171	150	162	157	152	147	167	153	116	164	158	156
Hábitat:												
Rural	102	103	123	112	100	99	106	84	92	87	91	82
Urbano	124	127	121	111	109	107	109	101	104	108	112	95
Metropolitano	142	123	144	123	126	128	122	122	110	137	122	129
Ideología:												
Izquierda	132	127	133	124	117	121	121	119	113	119	126	128
Centro	130	125	126	120	122	105	116	100	102	110	115	93
Derecha	125	127	141	126	118	121	124	101	111	121	114	98
Status Socioeconómico												
Familiar:												
Alto, Medio Alto	143	145	148	135	126	131	131	126	122	138	134	114
Medio	113	106	122	107	107	104	112	98	94	99	101	104
Medio Bajo	102	105	105	97	95	93	82	66	83	86	88	73
Bajo	69	84	98	51	86	46	60	36	52	60	52	47
Clientes:												
Bancos	136	136	139	135	129	127	121	126	115	137	127	118
Cajas	121	117	126	114	112	109	115	103	105	112	111	102

5.2. PRENSA DIARIA

La evolución en el porcentaje de lectura de prensa guarda un cierto paralelismo con el IEI en los últimos meses. De hecho, también cae el dato de noviembre, al situarse en un 43% el porcentaje de individuos que leyeron algún periódico en el día de ayer. Además, debe apuntarse como indicador negativo que este porcentaje es seis puntos inferior al que tuvo lugar en noviembre de 2000, lo que significaría que el consumo de diarios sigue inmerso en una crisis que, como ya se ha comentado, ha conllevado el cierre de Diario 16.

Solamente El Periódico de Cataluña ha recuperado algunos lectores en comparación con el mismo periodo de hace un año; la tendencia ha sido negativa en el caso de los demás, especialmente ABC y La Vanguardia (-0,9 puntos porcentuales cada uno), así como El País (-0,6) y Marca (-0,5).

Si el porcentaje general no cae por debajo del 43% de lectores, ello se debe a la evolución positiva de El Periódico, El Correo y el aún importante porcentaje de seguidores de El País., pues los diarios menos leídos han experimentado nuevamente una evolución negativa lo suficientemente importante como para contrarrestar los buenos datos cosechados por dichos diarios.

El número de diarios que en septiembre de 2001 supera el 0,5% es de 26, con unos porcentajes de lectura de los diarios de provincias en su conjunto inferiores a los de hace un año entre 0,1 y 0,4 puntos porcentuales.

Solamente un diario cuenta con un porcentaje de lectores superior al 5 por ciento, El País (5,6%), mientras que solamente otros un diario supera el 3 por ciento, más concretamente El Periódico (3,1%).

Los apoyos promocionales de los principales diarios no han variado, (El País (libro de Walt Disney), El Mundo (novelas de escritores españoles) y ABC (curso de inglés).

El porcentaje general de lectores es ahora del 47%, dos puntos más que hace un año.

% de Lectores el Día de Ayer

	Noviembre 2000	Octubre 2001	Noviembre 2001	Diferencia 11/00 VS 11/01
El País	6,2	5,5	5,6	-0,6
Marca	3,3	2,5	1,8	-1,5
El Mundo	2,1	2,4	2,1	=
ABC	2,3	1,9	1,4	-0,9
El Periódico	2,8	3,1	3,1	+0,3
Vanguardia	2,9	2,0	2,0	-0,9

El País mantiene firme su liderazgo, si bien es El Periódico de Cataluña el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda en Cataluña, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo o La Razón.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Total Lectores Periódicos	49	48	52	48	45	44	49	46	44	47	47	43
Edad:												
-30 años	54	48	57	54	50	53	51	46	42	53	49	45
30-49 años	58	58	57	59	50	50	58	55	51	53	56	52
50-64 años	41	44	52	42	44	38	49	44	46	48	45	43
65 y más años	31	35	38	30	31	27	29	31	31	28	32	25
Posición Social:												
Baja	28	30	34	30	28	27	32	28	28	26	26	23
Media	57	55	59	54	52	48	52	52	50	53	54	48
Alta	75	71	76	74	70	75	82	73	65	78	79	79
Ideología:												
Izquierda	54	53	55	54	50	49	58	54	51	52	57	57
Centro	52	49	51	50	51	41	46	43	43	47	50	39
Derecha	48	51	57	55	46	47	52	47	45	49	47	41
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	61	62	66	62	55	59	63	60	54	61	61	53
Medio	42	41	46	42	44	38	46	42	39	42	41	42
Medio bajo	37	39	43	38	32	30	32	27	36	33	38	28
Bajo	24	26	22	18	24	17	20	18	17	19	24	27
Cientes de:												
Bancos	57	56	62	58	54	55	56	58	52	58	55	51
Cajas	48	48	51	48	46	43	50	45	44	48	48	42

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
El País	6,2	5,5	5,3	6,3	5,7	5,2	6,5	6,6	6,0	5,3	5,5	5,6
ABC	2,3	1,7	2,1	2,5	2,3	2,1	1,9	2,8	1,4	1,9	1,9	1,4
Diario 16	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
El Mundo	2,1	2,5	2,6	3,2	1,9	2,1	1,6	2,1	1,5	3,4	2,4	2,1
El Periódico de Cataluña	2,8	3,2	2,9	3,3	2,6	3,1	3,2	3,2	3,0	3,2	3,1	3,1
La Vanguardia	2,9	1,5	2,4	2,1	2,9	2,0	2,3	2,1	1,7	2,0	2,0	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,6	2,5	1,8	2,2	2,1	2,1	1,9	1,6	1,8	1,9	1,8	2,3
Las Provincias	-	-	1,1	-	0,5	-	0,6	-	-	-	0,8	-
El Faro de Vigo	0,8	0,8	0,5	0,9	0,8	1,9	0,8	0,9	0,6	1,2	0,5	-
La Voz de Galicia	1,7	2,2	1,7	1,6	1,3	2,4	1,5	1,3	1,4	1,1	1,8	1,2
As	0,5	-	1,2	0,7	0,6	-	0,5	0,7	0,6	0,6	0,8	0,7
Heraldo de Aragón	1,5	0,7	1,3	1,0	0,6	1,5	1,1	1,2	1,2	1,2	0,7	0,5
Levante	1,1	1,9	1,3	1,6	1,1	0,7	1,2	1,0	0,9	1,1	0,6	1,1
Diario Vasco	0,8	0,8	0,9	1,3	0,7	1,0	1,1	0,8	1,4	1,2	1,3	1,2
El Día	-	0,7	-	0,5	0,6	-	0,8	0,8	1,2	0,6	0,8	-
La Verdad	0,9	1,5	1,4	0,9	1,0	-	0,9	0,7	1,0	0,7	1,3	0,8
Marca	3,3	2,6	3,7	2,7	2,5	3,2	3,4	1,8	3,4	2,3	2,5	1,8
La Nueva España	1,1	1,9	0,9	0,7	1,0	1,0	1,2	0,7	1,5	1,0	1,2	0,8
Diario Montañés	1,1	-	0,9	-	1,1	-	1,0	-	-	0,7	-	0,9
Diario de Navarra	-	-	0,9	0,7	-	0,8	-	-	0,8	-	-	0,5
Información	-	-	0,5	1,2	0,9	1,0	0,7	0,7	0,9	-	0,8	0,5
Norte de Castilla	0,7	1,1	0,9	0,8	0,5	-	0,6	1,3	0,9	0,8	0,7	0,6
Sur	1,1	1,0	0,9	0,6	1,7	1,1	1,0	1,1	0,8	1,2	1,2	1,3
Diario de Burgos	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	0,6	-	0,5	-	-	-	0,6	-	0,7	0,5	0,5	0,6
Última Hora	-	0,8	0,8	0,7	-	0,8	0,8	-	-	0,9	0,7	-
El Ideal	0,5	0,5	0,7	0,7	-	-	0,5	-	-	0,8	-	0,8
Hoy	0,6	1,0	1,0	0,8	-	0,7	0,6	0,6	-	0,6	-	-
Diario de Cádiz	-	0,8	1,0	-	-	-	-	1,1	-	-	0,5	-
Progreso	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-
Canarias-7	0,7	-	-	0,5	0,5	-	-	-	-	0,7	-	-
El Comercio	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-
El Segre	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-
Sport	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	0,6	0,8	-
El Punt Diari	0,6	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
El Mundo Deportivo	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-	0,5
La Mañana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8
La Provincia	1,0	0,5	0,5	0,6	-	0,6	-	0,5	0,5	0,8	0,7	-
La Opinión	0,5	0,7	-	0,6	-	0,7	0,5	-	-	0,6	-	0,5
La Razón	0,5	-	-	0,7	0,9	-	0,7	0,8	0,5	0,7	1,0	0,8
Mediterráneo	-	-	-	0,2	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Gaceta Regional	-	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
Deia	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Voz de Almería	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Avui	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
El Diario Alto Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Gaceta de los Negocios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La radio ha perdido este mes otro punto de audiencia, tal como le ha sucedido hace un mes. En este caso, es inevitable establecer una relación directa entre dicho índice y la pérdida de radioyentes padecida por la Cadena COPE, así como por los informativos nocturnos.

Si se compara la audiencia obtenida por la SER, la COPE, Onda Cero y Radio Nacional con la que tuvieron en los dos últimos meses, tanto por la mañana como por la tarde y la noche, se detecta inmediatamente que todos pierden audiencia, a excepción de la Ser, que recupera la audiencia perdida en octubre.

En el caso de la franja horaria matinal, “Hoy por Hoy” recupera el punto perdido hace un mes, así como el liderazgo. Sin embargo, su 8% actual contrasta negativamente con el 11% de seguidores que tenía hace un año.

Por la tarde, la situación es similar: Gemma Nierga sigue siendo líder, pero menos, porque cuenta con un punto menos de audiencia que hace un año.

Por lo tanto, podría decirse que el nivel de competitividad se está agudizando entre los informativos de la mañana y la tarde, hasta el punto de que las diferencias entre las cuatro cadenas estudiadas son inferiores a los dos puntos. En el polo opuesto, la Ser sigue liderando con claridad las tres franjas horarias, doblando el porcentaje de Onda Cero (2%) y cuadruplicando el de Radio Nacional y el de Cope.

El 26% que define la audiencia general de radio en noviembre es un punto inferior al de octubre y diez inferior al de hace un año. Podría decirse que el estancamiento en la audiencia es generalizado al conjunto de cadenas por la mañana y por la tarde, incluyendo ahora también a la Ser, a diferencia de lo que sucedía hasta el mes pasado.

Los espacios informativos de la noche también se han estancado. El porcentaje de radioyentes de informativos de la noche es ahora del 8%. Es curioso que el porcentaje obtenido por Onda Cero (2%) no confirme el dato de hace cuatro meses, pues ello indicaría que el “tirón” de quienes conectan posteriormente con José María García no se ha producido. Ello explicaría los rumores que apuntan a que José María García está a punto de comunicar su retirada de la radio, una noticia sin duda histórica en el mundo de la comunicación.

Por otra parte, la tertulia conducida por Federico Jiménez Losantos en COPE sigue siendo considerable como un espacio de culto, con un 1% de audiencia, igual que los informativos de Manuel Antonio Rico en RNE (1%), motivo por el que no debería sorprender que Jiménez Losantos fuera relevado en un futuro próximo.

Los resultados obtenidos este mes confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en uno de sus momentos más negativos en los últimos años, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 10 y el 8% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En noviembre han caído por debajo de los peores niveles de los últimos años, estableciéndose en un paupérrimo 22% de seguidores.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 26%, diez puntos por debajo que hace un año.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Hace un año aproximadamente un 33% de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, un 22% de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio, una cifra alta si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 8%.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2001	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1208)	(307)	(267)	(115)	(82)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	26	18	17	25	21
30 a 49 años	34	38	34	36	42
50 a 64 años	22	27	29	22	25
65 y más años	18	17	20	17	12
Posición Social:					
Baja	36	24	25	25	15
Media	50	57	56	58	64
Alta	13	19	18	17	21
Ideología:					
Izquierda	32	37	35	40	49
Centro	26	26	26	19	16
Derecha	18	18	18	24	19
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	19	18	17	21
Urbano	48	46	44	49	41
Metropolitano	28	35	37	35	38
Educación del entrevistado:					
Baja	35	28	31	24	26
Media	52	54	52	57	48
Alta	13	17	17	18	25
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	41	39	40	56
Medio	46	43	44	43	32
Medio Bajo/Bajo	18	15	17	17	12
Cientes de:					
Bancos	28	37	34	38	47
Cajas	73	74	75	70	75
Exposición a la Información:					
Alta	15	60	58	57	68
Media	36	38	40	41	29
Baja	44	2	2	3	2

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
TOTAL	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)	(1.208)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	8	8	6	6	6	5	6	5	5	5	5	4
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	10	11	10	8	7	6	9	7	6	7	7	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	11	9	11	10	10	10	8	8	8	8	7	8
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*)	6	7	6	7	6	6	5	4	4	5	5	5
% Radioyentes de Mañana	31	31	30	26	25	25	25	22	22	22	22	22
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierra (SER)	5	6	5	6	5	6	5	5	4	4	2	4
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	4	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	12	14	13	11	10	12	13	11	10	10	9	10
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	13	11	8	9	9	9	7	9	8	8	8
% Total de Oyentes de Informativos	36	36	35	30	30	29	30	25	27	28	27	26

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

NOVIEMBRE 2001	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1208)	(50)	(87)	(95)	(55)	(42)	(20)	(32)	(29)	(23)	(50)	(12)	(5)	(9)
%														
Edad:														
18 a 29 años	26	11	11	24	15	26	27	20	26	23	17	28	21	12
30 a 49 años	34	37	40	32	24	44	29	39	34	38	49	25	39	44
50 a 64 años	22	35	34	21	31	16	22	27	19	28	20	47	22	13
65 y más años	18	18	14	23	29	15	22	14	22	11	14	-	18	31
Posición Social:														
Baja	36	17	25	25	32	13	18	31	38	8	19	10	38	31
Media	50	57	60	57	53	63	67	52	55	65	61	81	41	47
Alta	13	26	16	18	15	24	16	16	7	27	20	9	22	22
Ideología:														
Izquierda	32	23	28	46	37	57	26	31	29	26	68	19	41	24
Centro	26	25	29	25	27	19	11	18	23	23	10	26	19	31
Derecha	18	27	20	14	18	14	38	29	31	35	8	37	-	35
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	10	11	23	23	19	5	9	28	17	22	27	21	20
Urbano	48	54	49	40	46	39	64	58	41	30	46	46	57	56
Metropolitano	28	36	40	37	31	41	31	33	31	53	33	27	22	24
Educación del entrevistado:														
Baja	35	30	34	31	29	20	39	28	20	17	30	37	18	43
Media	52	48	50	50	53	55	56	56	56	53	46	44	60	57
Alta	13	22	14	19	18	25	4	16	23	26	25	19	22	-
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	36	42	37	44	28	47	30	38	39	67	52	46	41	35
Medio	46	47	50	43	39	42	61	46	33	21	36	45	41	55
Medio Bajo/Bajo	18	11	14	13	33	11	9	16	28	12	12	9	18	10
Cientes de:														
Bancos	28	38	32	33	38	36	29	35	47	43	42	73	19	31
Cajas	73	68	77	75	80	71	66	72	69	74	75	81	82	78
Exposición a la Información:														
Alta	15	46	55	68	55	72	45	55	45	69	70	63	59	11
Media	36	50	43	30	43	26	50	45	51	31	26	37	41	66
Baja	44	4	1	2	2	2	5	-	4	-	4	-	-	23

5.4 TELEVISION

Tras el retroceso experimentado el pasado mes de octubre, la audiencia de La Primera de TVE se ha recuperado en noviembre, tanto al mediodía como por la tarde noche, lo que sin duda ha sido definitivo ara que el porcentaje general de audiencia de informativos de televisión se recupere también en estos treinta últimos días.

El índice general de audiencia de informativos de televisión ha recuperado un punto por la tarde noche elevándose hasta el 76% , mientras que durante el mediodía no ha cambiado, repitiendo el 82% de octubre. En otras palabras, una vez que la Guerra de Afganistán ha perdido notoriedad, la audiencia de La Primera se ha estabilizado, si bien en unos niveles que ni siquiera son equiparables a los que esta cadena conoció en idéntico periodo de hace un año cuando eran alrededor de cinco puntos superiores a los actuales.

Por su parte, A3TV ha padecido otro retroceso al mediodía, mientras que Telecinco conoce una nueva recuperación de su índice, lo que significaría que Angels Barceló, por la tarde y Hilario Pino al mediodía, consiguen por fin afianzar su audiencia.

Hace un año, La Primera distanciaba en 15 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que ahora lo hace en 12, gracias al retroceso de A3TV. Por la tarde, La Primera aventajaba en 12 puntos a A3TV, mientras que ahora lo hace en 11 puntos sobre Telecinco.

La Primera de TVE está poniendo de manifiesto que si audiencia es muy volátil y no tan fiel como en el pasado, con constantes incrementos y retrocesos condicionados por la retransmisión de acontecimientos especiales cuya emisión le permiten conservar el liderazgo en todas las franjas horarias. Sin embargo, un seguimiento de las audiencias a lo largo de los últimos años permite constatar que su liderazgo es cada vez más frágil pues, como ya se ha dicho, ya no depende tanto del perfil de la audiencia como de la aceptación general de sus contenidos específicos, exceptuando la fidelidad mostrada por los segmentos de población de mayor edad.

% Audiencia en 11/2001	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	40%	32%
Telecinco	22%	21%
Antena 3 TV	21%	20%

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 82%, mientras que durante la tarde es de un 76%, tras mantenerse al mediodía y recuperar uno por la tarde.

Por su parte, La 2 alcanza un 9%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco, que coinciden en la misma franja horaria.

La audiencia total de televisión es pues de un 92%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 40% de La Primera y el 21% de A3TV, o el 32% de La Primera y el 20% de A3TV por la tarde-noche.

La Primera de TVE no ve peligrar en esta ocasión su liderazgo en los espacios informativos, aunque el tiempo está poniendo de manifiesto que las diferencias con A3TV y Telecinco tienden a reducirse.

En noviembre de 2001, La Primera ha conseguido un 40% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a sus competidores en 18 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera debilita su liderazgo, con un 32% y su ventaja es en este caso de 12 puntos.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (32%) y de status socioeconómico medio (48%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno

de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 40% de seguidores durante la mañana y un 32% por la noche, en contraste con el 22% y el 21% de Telecinco ó el 22% y 20% de A3TV en dichas franjas.

La 2 se sitúa en un 9%, cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	43	39	40	36	35	39	34	37	32	42	38	40
Antena 3 TV	28	26	27	24	22	25	25	25	24	27	23	21
Tele 5	24	25	24	23	24	25	26	22	23	22	23	22
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	36	34	34	31	28	36	30	30	27	32	29	32
Antena 3 TV	24	21	25	20	18	19	19	20	18	22	21	20
Tele 5	23	21	23	23	22	22	25	16	21	18	21	21

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 en Cataluña (48%) y el 26% de valencianos que ven C9. Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB2 (28%) y TV3 (46%) es mas alta que en el resto de cadenas autonómicas.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), o en el 2% de Telecinco y el 2% de A3TV, este último conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2001	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1208)	(1106)	(987)	(924)	(102)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	26	26	26	24	30
30 a 49 años	34	34	33	35	42
50 a 64 años	22	22	22	22	13
65 y más años	18	19	19	19	15
Posición Social:					
Baja	36	36	37	34	28
Media	50	51	50	51	57
Alta	13	13	13	14	16
Ideología:					
Izquierda	32	32	32	34	33
Centro	26	27	28	26	27
Derecha	18	18	19	18	26
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	24	24	28
Urbano	48	48	47	46	48
Metropolitano	28	28	28	30	24
Educación del entrevistado:					
Baja	35	35	36	35	22
Media	52	51	51	52	61
Alta	13	13	12	13	17
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	36	35	37	47
Medio	46	47	47	46	43
Medio Bajo/Bajo	18	18	18	17	10
Cientes de:					
Bancos	28	28	27	27	38
Cajas	73	74	75	76	64
Exposición a la Información:					
Alta	15	17	17	18	21
Media	36	39	38	39	31
Baja	44	45	46	43	48

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	XI-00		XII-00		I-01		II-01		III-01		IV-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total												
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.210)	43	(1.206)	39	(1.211)	40	(1.211)	36	(1.205)	35	(1.209)	39
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.210)	28	(1.206)	26	(1.211)	27	(1.211)	24	(1.205)	22	(1.209)	25
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.210)	24	(1.206)	25	(1.211)	24	(1.211)	23	(1.205)	24	(1.209)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	33	(210)	26	(214)	30	(211)	19	(202)	23	(213)	22
- Cataluña: TV3	(194)	37	(193)	42	(194)	49	(193)	46	(191)	46	(194)	43
- Com. Valenciana: C9	(122)	34	(117)	36	(123)	30	(122)	28	(124)	40	(122)	39
- Galicia: TV G	(82)	20	(86)	10	(86)	20	(85)	24	(84)	17	(85)	15
- Madrid: Telemadrid	(158)	19	(157)	23	(156)	15	(157)	17	(154)	15	(151)	14
- País Vasco: ETB 2	(68)	27	(68)	30	(68)	50	(67)	49	(65)	29	(66)	33
% Televidentes de Mediodía	(1.210)	87	(1.206)	85	(1.211)	88	(1.211)	81	(1.205)	81	(1.209)	84
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.210)	36	(1.206)	34	(1.211)	34	(1.211)	31	(1.205)	28	(1.209)	36
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.210)	11	(1.206)	10	(1.211)	9	(1.211)	10	(1.205)	8	(1.209)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.210)	24	(1.206)	21	(1.211)	25	(1.211)	20	(1.205)	18	(1.209)	19
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.210)	23	(1.206)	21	(1.211)	23	(1.211)	23	(1.205)	22	(1.209)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	1	(1.206)	1	(1.211)	1	(1.211)	2	(1.205)	2	(1.209)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	30	(210)	22	(214)	25	(211)	11	(202)	14	(213)	12
- Cataluña: TV3	(194)	36	(193)	45	(194)	45	(193)	45	(191)	42	(194)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	28	(117)	28	(123)	28	(122)	23	(124)	33	(122)	32
- Galicia: TVG	(82)	14	(86)	10	(86)	20	(85)	9	(84)	9	(85)	5
- Madrid: Telemadrid	(158)	18	(157)	22	(156)	10	(157)	15	(154)	13	(151)	9
- País Vasco: ETB 2	(68)	34	(68)	28	(68)	48	(67)	52	(65)	32	(66)	39
% Televidentes de Noche	(1.210)	84	(1.206)	82	(1.211)	84	(1.211)	77	(1.205)	75	(1.209)	79
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.210)	4	(1.206)	4	(1.211)	4	(1.211)	3	(1.205)	4	(1.209)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.210)	4	(1.206)	3	(1.211)	5	(1.211)	3	(1.205)	2	(1.209)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.210)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.211)	2	(1.205)	3	(1.209)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	8	(210)	2	(214)	5	(211)	-	(202)	1	(213)	1
- Cataluña: TV3	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	1	(191)	-	(194)	1
- Galicia: TVG	(82)	-	(86)	1	(86)	5	(85)	1	(84)	-	(85)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	-	(65)	-	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.210)	12	(1.206)	10	(1.211)	11	(1.211)	7	(1.205)	9	(1.209)	8
% Total de Televidentes	(1.210)	95	(1.206)	95	(1.211)	94	(1.211)	92	(1.205)	91	(1.209)	92

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	V-01		VI-01		VII-01		IX-01		X-01		XI-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.214)	34	(1.213)	37	(1.210)	32	(1.210)	42	(1.211)	38	(1.208)	40
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.214)	25	(1.213)	22	(1.210)	24	(1.210)	27	(1.211)	23	(1.208)	21
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.214)	26	(1.213)	25	(1.210)	23	(1.210)	22	(1.211)	23	(1.208)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	23	(212)	20	(210)	22	(213)	13	(214)	17	(211)	23
- Cataluña: TV3	(194)	42	(194)	49	(193)	34	(193)	43	(193)	37	(194)	48
- Com. Valenciana: C9	(124)	44	(123)	38	(124)	51	(119)	32	(124)	24	(124)	26
- Galicia: TV G	(87)	28	(81)	17	(86)	1	(87)	4	(86)	4	(83)	6
- Madrid: Telemadrid	(154)	14	(154)	20	(160)	13	(155)	13	(157)	12	(155)	13
- País Vasco: ETB 2	(67)	40	(68)	45	(68)	29	(66)	40	(65)	29	(65)	25
% Televidentes de Mediodía	(1.214)	80	(1.213)	80	(1.210)	77	(1.210)	84	(1.211)	82	(1.208)	82
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.214)	30	(1.213)	30	(1.210)	27	(1.210)	32	(1.211)	29	(1.208)	32
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.214)	9	(1.213)	8	(1.210)	8	(1.210)	8	(1.211)	8	(1.208)	9
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.214)	19	(1.213)	16	(1.210)	18	(1.210)	22	(1.211)	21	(1.208)	20
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.214)	25	(1.213)	20	(1.210)	21	(1.210)	18	(1.211)	21	(1.208)	21
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.214)	2	(1.213)	1	(1.210)	2	(1.210)	2	(1.211)	1	(1.208)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	15	(212)	13	(210)	14	(213)	11	(214)	15	(211)	20
- Cataluña: TV3	(194)	40	(194)	42	(193)	34	(193)	38	(193)	37	(194)	46
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	42	(123)	38	(124)	41	(119)	28	(124)	25	(124)	18
- Galicia: TVG	(87)	14	(81)	2	(86)	12	(87)	1	(86)	3	(83)	-
- Madrid: Telemadrid	(154)	13	(154)	13	(160)	10	(155)	7	(157)	10	(155)	5
- País Vasco: ETB 2	(67)	38	(68)	47	(68)	31	(66)	47	(65)	29	(65)	28
% Televidentes de Noche	(1.214)	76	(1.213)	73	(1.210)	72	(1.210)	74	(1.211)	75	(1.208)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.214)	3	(1.213)	4	(1.210)	4	(1.210)	4	(1.211)	4	(1.208)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.214)	2	(1.213)	2	(1.210)	3	(1.210)	2	(1.211)	3	(1.208)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.214)	3	(1.213)	2	(1.210)	2	(1.210)	2	(1.211)	3	(1.208)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	4	(212)	1	(210)	2	(213)	-	(214)	1	(211)	2
- Cataluña: TV3	(194)	1	(194)	3	(193)	2	(193)	2	(193)	1	(194)	1
- Galicia: TVG	(87)	-	(81)	-	(86)	-	(87)	-	(86)	1	(83)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	-	(68)	3	(68)	4	(66)	13	(65)	6	(65)	12
% Televidentes de Madrugada	(1.214)	6	(1.213)	8	(1.210)	10	(1.210)	8	(1.211)	9	(1.208)	8
% Total de Televidentes	(1.214)	87	(1.213)	88	(1.210)	88	(1.210)	91	(1.211)	90	(1.208)	92

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2001	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1208)	(488)	(257)	(266)	(386)	(105)	(242)	(250)	(20)	(44)	(22)	(28)
%												
Edad:												
18 a 29 años	26	20	31	29	17	17	30	29	21	19	39	41
30 a 49 años	34	29	40	38	31	47	39	40	39	30	49	48
50 a 64 años	22	25	17	20	24	25	20	18	22	24	-	8
65 y más años	18	26	12	14	29	11	11	12	18	26	12	3
Posición Social:												
Baja	36	44	29	27	43	15	28	27	29	38	13	22
Media	50	46	56	56	48	59	53	55	41	46	82	51
Alta	13	10	15	17	8	26	19	18	30	16	4	28
Ideología:												
Izquierda	32	25	28	42	23	44	32	46	61	32	18	32
Centro	26	28	31	28	25	18	26	23	10	29	19	21
Derecha	18	24	17	13	25	15	20	13	9	35	37	25
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	27	17	21	26	15	19	21	35	28	28	25
Urbano	48	44	54	50	44	41	50	52	35	49	46	50
Metropolitano	28	29	29	29	30	44	31	27	30	23	27	25
Educación del entrevistado:												
Baja	35	48	25	32	48	26	24	28	23	39	4	11
Media	52	40	61	51	42	46	63	59	37	45	82	68
Alta	13	10	14	17	10	27	13	14	40	16	14	21
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	31	36	41	28	47	42	47	56	43	56	60
Medio	46	47	50	45	48	40	46	41	25	48	36	32
Medio Bajo/Bajo	18	23	14	13	25	13	13	12	19	9	8	8
Cientes de:												
Bancos	28	25	32	32	24	36	28	31	44	40	46	39
Cajas	73	75	74	74	76	72	77	77	55	65	55	64
Exposición a la Información:												
Alta	15	13	17	21	12	25	22	23	20	23	17	18
Media	36	38	39	39	39	44	40	39	50	22	36	28
Baja	44	50	44	40	49	31	38	38	30	55	47	54

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se indicaba en sondeos anteriores, los medios de titularidad pública (La Primera de TVE y RNE) se ven incluso menos neutrales que en meses anteriores, es decir más favorables al gobierno, coincidiendo con el periodo en el que su audiencia muestra los mayores signos de debilidad, lo que vendría a significar que la falta de objetividad e imparcialidad percibida en estos medios por la población está perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor, siendo Telecinco el paradigma y el que mejor provecho extrae de dicha situación.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 33% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 20% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 23% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País.

☛ **En síntesis, La Primera de TVE (47%), RNE (27%), ABC (33%) y El Mundo (20%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País es el único medio percibido mayoritariamente como pro- PSOE. En contraste, se confirma que la COPE, históricamente asociada con las posiciones ideológicamente más conservadoras, es mayoritariamente visto como neutral por la población entrevistada.**

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

NOVIEMBRE 2001	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	21	47	*	31
Antena 3	3%	35	22	*	39
Tele 5	11%	43	6	1	40
Canal Plus	12%	30	4	*	54
Canal Autonómico	8%	23	11	13	45
Cadenas de Radio					
RNE	1%	13	29	*	57
La SER	10%	23	5	*	61
COPE	3%	18	16	1	62
Onda Cero	2%	19	13	1	65
Periódicos					
ABC	1%	8	33	*	59
El País	23%	14	3	*	60
El Mundo	2%	15	20	*	62

Cuadro 5.5.2.

Indice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01	XI-01
Canales de TV												
TVE 1	58	59	59	56	56	56	60	56	52	58	59	54
Antena 3	78	80	77	80	81	82	80	79	79	82	82	80
Tele 5	95	101	101	103	101	102	100	100	101	101	102	105
Canal Plus	104	105	106	104	103	107	103	104	108	104	102	108
Canal Autonómico	95	91	93	94	91	93	95	95	94	96	95	97
Cadenas de Radio												
RNE	73	75	75	76	72	75	76	71	71	74	74	72
La SER	104	106	108	106	103	106	106	104	106	105	105	105
COPE	84	83	84	86	85	87	86	84	84	87	89	88
Onda Cero	88	88	87	90	87	89	87	85	88	91	91	90
Periódicos												
ABC	70	70	70	69	69	68	69	67	65	68	68	68
El País	118	118	116	119	117	119	118	120	121	118	120	119
El Mundo	79	82	82	80	82	80	80	81	78	80	82	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	11%	6%

Indice = 100+11-6 = 105

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

NOVIEMBRE 2001	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1208)	54	80	105	108	97	72	105	88	90	68	119	82
Edad:													
18 a 29 años	(315)	51	76	103	110	94	70	108	83	85	65	121	79
30 a 49 años	(411)	44	78	107	110	95	67	105	86	89	63	125	79
50 a 64 años	(261)	59	81	105	109	100	73	108	88	91	70	117	83
65 y más años	(221)	69	91	100	100	99	82	101	95	96	81	109	90
Posición Social:													
Baja	(438)	72	89	102	103	98	83	101	94	94	83	107	93
Media	(609)	47	78	104	108	97	69	107	86	88	65	119	79
Alta	(161)	28	68	113	121	89	53	110	75	82	37	153	62
Ideología:													
Izquierda	(385)	40	66	103	112	93	61	110	78	82	53	130	72
Centro	(320)	58	89	109	103	97	73	107	89	89	71	118	84
Derecha	(212)	65	85	110	108	95	83	104	95	98	72	124	85
Hábitat de Residencia:													
Rural	(293)	66	87	103	106	96	78	106	88	93	76	114	85
Urbano	(577)	51	80	101	106	98	70	104	88	89	68	116	85
Metropolitano	(338)	46	76	112	112	95	69	107	87	88	60	130	74
Educación del entrevistado:													
Baja	(419)	70	91	103	103	102	85	102	94	98	84	109	91
Media	(630)	49	79	105	108	94	68	105	87	86	65	118	82
Alta	(153)	30	57	106	121	89	53	114	69	80	35	152	58
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(437)	44	77	107	113	94	67	109	83	88	58	131	74
Medio	(555)	58	83	104	106	97	73	104	90	90	71	115	85
Medio Bajo/Bajo	(216)	61	82	100	104	100	77	102	90	92	80	108	88
Clientes de:													
Bancos	(334)	51	74	107	107	97	69	107	85	88	60	127	76
Cajas	(879)	53	81	104	109	95	72	106	87	90	68	119	82
Exposición a la Información:													
Alta	(183)	29	64	112	118	97	48	116	71	77	39	140	68
Media	(430)	45	76	101	111	92	66	107	86	86	63	122	75
Baja	(529)	68	89	105	103	99	83	101	93	96	80	111	90

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Los temas que se han abordado en la actualidad del mes de octubre se han centrado en GESCARTERA, los atentados sobre Estados Unidos y la guerra de Afganistán, la lucha contra el terrorismo de ETA, y los problemas entre España y Marruecos.

6.1. GESCARTERA

Se ha dicho recientemente que los españoles no deben ser preguntados por GESCARTERA porque no saben nada sobre ese tema y por tanto carecen de opinión sobre esta cuestión. Sin embargo, los datos de este mes demuestran que alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan sobre cuestiones tan específicas y especializadas de este caso como son las de opinar sobre las conclusiones obtenidas por la Comisión Parlamentaria de Investigación que ha estado examinando el caso durante varias semanas, sobre las conclusiones que han obtenido tanto el Gobierno del PP como el PSOE sobre las conclusiones de la citada Comisión, o sobre lo que debería hacerse ahora en relación con ese caso.

De manera más concreta, los entrevistados se muestran mayoritariamente insatisfechos con las conclusiones obtenidas por la citada Comisión Parlamentaria (44% se muestran muy o más bien insatisfechos frente a un 11% que se muestran muy o más bien satisfechos).

Los entrevistados que se muestran más insatisfechos son los de posición social alta, los de alta exposición a la información y los votantes de IU y partidos nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, la proporción de entrevistados que se muestran de acuerdo con las conclusiones del PSOE sobre este caso (23%) es dos veces superior a la de los que están más de acuerdo con las conclusiones difundidas por el Gobierno del PP (10%), si bien un tercio de los entrevistados no está de acuerdo con ninguna de las dos, y un 4% adicional creen que los dos documentos de conclusiones son compatibles.

Los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP están más de acuerdo con las conclusiones del Gobierno que con las de la oposición,

mientras que los votantes del PSOE están más de acuerdo con las conclusiones de la oposición.

En cuanto a qué hacer a partir de ahora en el caso GESCARTERA, pregunta que se formuló de forma abierta, sin sugerencias de ningún tipo, se observa una cierta diversidad de respuestas, aunque las más repetidas son las de que hay que "buscar a los culpables y encarcelarlos" (16%), "hay que seguir investigando" o "profundizar más" (12%), y "hay que lograr que los responsables devuelvan el dinero" (10%).

La opinión sobre lo que se debería hacer en el caso Gescartera está directamente relacionado con el nivel sociocultural de los entrevistados, pues los de 65 años y más, los que no tienen ninguna exposición a la información y los de status socioeconómico medio bajo son los que en mayor medida no contestan a la pregunta.

Cuadro 6.1.1.

Satisfacción con los resultados obtenidos en la Comisión de Investigación del caso
GESCARTERA, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	Muy satisfecho	Más bien satisfecho	No sé, indiferente	Más bien insatisfecho	Muy insatisfecho	NC	INDICE
Total	(1208)	1%	10	35	24	20	9	67
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	2%	11	33	25	18	10	71
30 a 49 años	(411)	1%	10	30	28	23	7	61
50 a 64 años	(261)	*%	11	35	22	25	7	65
65 y más años	(221)	1%	8	46	18	13	13	78
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	*%	11	44	17	14	14	80
Media	(609)	2%	10	33	27	22	6	62
Alta	(161)	3%	13	15	33	30	7	53
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	1%	8	20	27	37	7	45
Centro	(320)	1%	14	38	27	14	7	74
Derecha	(212)	4%	15	43	22	10	6	87
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	2%	12	26	30	24	6	60
Medio	(555)	1%	9	37	23	20	10	67
Medio Bajo/Bajo	(216)	1%	11	45	16	14	13	82
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(334)	2%	10	29	25	26	7	62
Cajas	(879)	1%	12	34	25	19	8	68
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	1%	11	35	25	16	11	71
Urbano	(577)	1%	12	36	22	21	8	70
Metropolitano	(338)	2%	8	32	28	22	9	60
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(183)	3%	16	14	37	28	2	54
Media	(430)	2%	8	30	27	27	7	56
Baja	(529)	1%	11	44	18	13	13	81
Ninguna	(66)	-%	5	48	23	12	12	69
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(185)	1%	6	32	26	23	12	57
Tan nac. como esp	(677)	1%	11	36	25	20	7	67
Más español	(323)	2%	12	35	21	19	11	74
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(559)	2%	17	39	22	12	8	85
Indiferentes	(261)	1%	7	42	20	17	13	71
Insatisfechos	(377)	-%	4	23	31	35	7	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(848)	2%	13	37	24	17	8	73
Indiferentes	(158)	2%	6	40	18	20	14	71
Insatisfechos	(181)	-%	5	21	30	37	8	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(366)	3%	17	42	23	10	5	87
PSOE	(265)	*%	8	23	26	35	8	47
IU	(38)	-%	8	27	29	28	7	50
Nacion.derecha	(51)	-%	16	25	33	21	4	61
Nacion.izquierda	(20)	5%	-	25	20	44	5	40
Otros, en blanco	(52)	2%	8	34	18	24	14	68
No votó	(238)	-%	7	37	25	21	9	61
No sabe	(31)	3%	16	56	-	3	21	116
No contesta	(147)	1%	4	37	27	12	19	65

Cuadro 6.1.2.

Conclusiones sobre el caso Gescartera con las que está más de acuerdo,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	Con las del Gobierno	Con las de la oposición	Con ninguna de las dos	Las dos son compatibles	NC
Total	(1208)	10%	23	31	4	33
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	9%	23	34	4	30
30 a 49 años	(411)	9%	25	35	4	27
50 a 64 años	(261)	10%	24	30	3	32
65 y más años	(221)	12%	18	18	3	49
<u>Posición Social</u>						
Baja	(438)	10%	17	21	2	50
Media	(609)	10%	26	34	5	26
Alta	(161)	7%	29	45	4	16
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	2%	47	26	3	21
Centro	(320)	11%	16	37	4	32
Derecha	(212)	26%	5	33	5	31
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(437)	10%	25	40	5	20
Medio	(555)	10%	23	28	3	36
Medio Bajo/Bajo	(216)	9%	21	17	1	52
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(334)	11%	25	35	5	25
Cajas	(879)	11%	24	31	3	32
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	11%	19	27	2	40
Urbano	(577)	12%	26	28	3	32
Metropolitano	(338)	5%	22	39	5	29
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(183)	9%	35	43	4	9
Media	(430)	9%	28	33	5	26
Baja	(529)	12%	16	23	2	47
Ninguna	(66)	5%	18	38	3	36
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(185)	5%	24	30	6	35
Tan nac. como esp	(677)	11%	23	32	3	31
Más español	(323)	11%	22	27	2	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(559)	19%	12	32	4	32
Indiferentes	(261)	3%	17	32	1	46
Insatisfechos	(377)	1%	44	28	4	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(848)	12%	21	32	4	32
Indiferentes	(158)	5%	16	29	1	49
Insatisfechos	(181)	5%	39	29	3	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(366)	23%	7	36	6	29
PSOE	(265)	2%	50	18	3	27
IU	(38)	3%	37	31	6	23
Nacion.derecha	(51)	4%	41	30	2	23
Nacion.izquierda	(20)	5%	30	40	-	25
Otros, en blanco	(52)	4%	18	42	2	34
No votó	(238)	6%	17	38	3	35
No sabe	(31)	13%	3	16	-	68
No contesta	(147)	4%	19	26	1	49

Cuadro 6.1.3.

Opinión sobre lo que se debería hacer en el caso GESCARTERA,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1208)	12%	16	4	1	6	10	3	4	2	1	2	39
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(315)	17%	11	4	1	5	6	4	6	2	1	2	39
30 a 49 años	(411)	12%	19	4	*	6	10	4	4	2	1	2	35
50 a 64 años	(261)	12%	16	4	2	8	12	3	5	1	1	2	34
65 y más años	(221)	6%	14	6	1	3	13	2	2	-	1	-	53
<u>Posición Social</u>													
Baja	(438)	8%	12	4	*	4	11	2	3	1	1	1	53
Media	(609)	13%	18	5	1	7	8	4	5	2	1	2	34
Alta	(161)	19%	15	4	2	8	13	6	4	2	1	3	23
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(385)	16%	19	5	2	9	7	3	7	3	*	2	27
Centro	(320)	14%	14	5	1	5	15	3	2	1	1	*	39
Derecha	(212)	8%	17	5	1	5	11	4	4	1	2	2	40
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(437)	13%	18	5	1	8	12	5	5	2	1	2	29
Medio	(555)	13%	14	5	1	5	10	3	4	2	1	1	41
Medio Bajo/Bajo	(216)	9%	15	4	1	3	7	1	3	1	1	1	54
<u>Cientes de</u>													
Bancos	(334)	12%	18	4	1	8	10	6	4	1	1	3	31
Cajas	(879)	14%	16	4	1	6	10	3	4	1	1	1	39
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(293)	12%	12	7	1	5	9	4	3	2	1	1	42
Urbano	(577)	13%	16	3	1	5	10	3	5	1	1	2	39
Metropolitano	(338)	11%	17	5	1	8	9	4	3	2	1	2	38
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(183)	22%	19	5	1	6	9	6	3	4	2	4	17
Media	(430)	15%	17	4	1	8	11	3	5	1	2	2	31
Baja	(529)	8%	14	4	1	4	10	3	3	1	*	1	51
Ninguna	(66)	5%	12	6	-	5	5	-	3	1	-	2	62
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(185)	14%	11	4	1	7	14	4	3	1	1	3	38
Tan nac. como esp	(677)	13%	16	4	1	6	8	3	3	1	1	2	41
Más español	(323)	10%	17	5	1	5	11	5	6	2	2	1	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(559)	10%	14	4	1	5	12	4	3	1	1	2	42
Indiferentes	(261)	10%	14	3	1	4	8	4	2	1	1	2	50
Insatisfechos	(377)	18%	18	6	2	9	7	2	7	2	*	2	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(848)	13%	15	4	1	6	10	4	3	1	1	2	40
Indiferentes	(158)	10%	14	5	1	3	8	3	4	3	3	-	48
Insatisfechos	(181)	12%	17	6	2	7	11	3	9	2	-	2	29
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>													
PP	(366)	10%	15	4	1	4	16	4	3	-	1	1	40
PSOE	(265)	14%	20	7	1	9	7	2	6	2	-	2	31
IU	(38)	18%	18	-	3	3	8	3	11	3	-	3	32
Nacion.derecha	(51)	20%	10	4	4	12	13	-	-	2	2	2	31
Nacion.izquierda	(20)	20%	14	10	-	9	-	10	10	-	-	-	26
Otros, en blanco	(52)	24%	14	-	2	4	8	4	4	4	2	2	32
No votó	(238)	13%	15	4	1	5	8	4	3	3	2	1	42
No sabe	(31)	-%	7	-	-	-	6	-	-	-	-	6	81
No contesta	(147)	8%	13	5	1	6	5	6	6	1	1	1	48

- 1) Seguir investigando / Profundizar más
- 2) Buscar culpables y encarcelarlos
- 3) Esclarecerlo
- 4) Endurecer las leyes / penas más duras
- 5) Llegar hasta el final
- 6) Responsables devuelvan el dinero
- 7) Ir a los tribunales / dejar a la justicia
- 8) Pedir responsabilidad política y dimitir los implicados
- 9) Dimitir Rato
- 10) Cerrar el caso y dejarlo como está

6.2. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LA GUERRA DE AFGANISTÁN

Se ha vuelto a preguntar este mes por un conjunto de cuestiones relativas a la lucha contra el terrorismo internacional y la guerra de Afganistán, utilizando para ello la escala de cinco posiciones desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo", resumida en el índice de Acuerdo-Desacuerdo (medido por la diferencia entre los que están de acuerdo con cada frase y los que están en desacuerdo, sumando 100 al resultado para que la escala varíe entre 0 y 200 puntos, con punto de equilibrio en 100). Se ha podido así confirmar el acuerdo muy mayoritario con las siguientes afirmaciones:

	Oct.	Nov.
Los Estados Unidos van a lo suyo, y les importan poco Europa o los países árabes	-	135
Habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino	133	133
No están suficientemente claros los motivos ni los objetivos que se persiguen con el inicio de esta guerra	126	120

Pero la opinión pública es más controvertida, aunque con ligero predominio de los que están de acuerdo, con las afirmaciones siguientes:

	Oct.	Nov.
Cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU	116	107
EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe	104	101

Y es también controvertida, pero con ligera tendencia al desacuerdo, respecto a que:

	Oct.	Nov.
Se diga lo que se diga, es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico	95	87

El desacuerdo es mayoritario respecto a las siguientes cuestiones:

	Oct.	Nov.
España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países	76	56
Para luchar contra el terrorismo islámico es imprescindible utilizar la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	73	69
El inicio (La continuación) de los bombardeos sobre Afganistán	70	48
Se debe ampliar el ataque militar a otros países de Oriente Medio	43	40

Los datos de este mes, como puede comprobarse, son muy similares a los del mes pasado, de manera que los índices son casi idénticos. No obstante, debe resaltarse el incremento en el rechazo a que España aporte tropas para que "participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países", en que se utilice la "guerra sucia contra el terrorismo islámico", y en que se continúen "los bombardeos sobre Afganistán", y se mantiene el fuerte rechazo a que se amplíe el ataque militar a otros países de Oriente Medio.

La opinión pública española suele manifestarse generalmente en contra de toda intervención militar (como ya lo hizo en relación con la Guerra del Golfo, con los sucesivos ataques norteamericanos contra Irak, con la intervención en Bosnia y con la intervención en Kosovo), y en esta ocasión esa opinión contraria se vuelve a poner de relieve, y aumenta cuanto mayor es el tiempo transcurrido desde los atentados terroristas sobre Estados Unidos el pasado mes de septiembre.

De manera más precisa, puede afirmarse que más de dos terceras partes de los españoles se oponen a la continuación de los bombardeos sobre Afganistán, a la ampliación de la guerra a otros países de Oriente Medio, y a que España aporte tropas para participar activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países. Además, alrededor de la mitad de la población cree que los Estados Unidos van a lo suyo sin importarles ni Europa ni los países árabes, que no están suficientemente claros los objetivos de esta guerra, y que habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino.

Los entrevistados votantes de IU son los que están más de acuerdo con que EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe, mientras que los votantes de partidos nacionalistas de izquierda

son los que están más en contra con que España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países. La opción que dice que es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico con la que se está mayoritariamente en desacuerdo, es apoyada positivamente por los más nacionalistas, los indiferentes con la Democracia y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha. Sin embargo los entrevistados de centro, los de hábitat rural y los votantes del PP están en contra de que cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU.

Por otra parte, la adopción de medidas por parte de Estados Unidos para garantizar una mayor seguridad a su población a costa de ciertas libertades cívicas no parece recibir el respaldo de la opinión pública española. En efecto, un 43% de los entrevistados consideran poco o nada justificados los recortes a la libertad que se están adoptando en Estados Unidos (violación del secreto de la correspondencia y de las comunicaciones telefónicas y electrónicas, detención e interrogatorio de extranjeros sin que existan acusaciones concretas, registro de domicilios sin permiso judicial, etc.).

Una proporción aún mayor (49%) consideraría poco o nada justificado que el Gobierno español adoptara medidas similares para luchar contra el terrorismo de ETA y proteger a los españoles contra el terrorismo.

Sólo los entrevistados de 65 y más años, los de centro, los de status socioeconómico medio bajo, los que se sienten más españoles, los satisfechos con el Gobierno y en mayor medida los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y a "otros" partidos consideran justificadas las medidas del Gobierno de EEUU. Mientras que sólo los que no sabe que votaron en las últimas elecciones consideran justificadas las medidas del Gobierno Español.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con las siguientes frases.

NOVIEMBRE 2001	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	NS	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE	
							X-01	XI-01
- Se deben continuar los bombardeos sobre Afganistán	3%	14	11	38	31	2	-	48
- No están suficientemente claros los motivos ni los objetivos que se persiguen con esta guerra	13%	36	18	21	9	3	126	120
- Se debe ampliar el ataque militar a otros países de Oriente Medio	1%	6	21	33	35	3	43	40
- EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe	11%	24	27	22	12	3	104	101
- España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países	4%	14	18	34	28	3	76	56
- Habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino	12%	32	40	7	4	4	133	133
- Se diga lo que se diga, es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico	5%	22	29	24	17	3	95	87
- Cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU	8%	30	28	21	9	3	116	107
- Para luchar contra el terrorismo islámico es imprescindible utilizar la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	5%	14	28	25	25	3	73	69
- Los Estados Unidos van a lo suyo, y les importan poco Europa o los países árabes	17%	38	22	14	6	3	-	135

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

<u>NOVIEMBRE 2001</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>(5)</u>
Total	(1208)	48	120	40	101	56
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	53	133	39	112	56
30 a 49 años	(411)	45	119	41	98	57
50 a 64 años	(261)	48	111	40	99	54
65 y más años	(221)	49	111	37	92	53
<u>Posición Social</u>						
Baja	(438)	45	119	38	97	53
Media	(609)	52	121	40	104	58
Alta	(161)	47	116	43	103	53
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	38	133	31	116	40
Centro	(320)	53	111	37	89	62
Derecha	(212)	65	100	49	92	72
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(437)	45	120	33	103	52
Medio	(555)	52	122	43	102	60
Medio Bajo/Bajo	(216)	48	114	45	95	51
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(334)	45	118	36	106	59
Cajas	(879)	48	119	38	99	55
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	50	115	36	97	60
Urbano	(577)	50	119	39	98	55
Metropolitano	(338)	45	125	42	110	53
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(183)	54	123	38	97	56
Media	(430)	45	124	37	107	56
Baja	(529)	47	116	40	99	55
Ninguna	(66)	62	111	55	87	61
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(185)	40	130	38	111	50
Tan nac. como esp	(677)	45	121	39	102	53
Más español	(323)	63	111	43	94	64
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(559)	60	113	44	89	68
Indiferentes	(261)	43	117	46	109	60
Insatisfechos	(377)	35	132	29	113	35
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(848)	51	118	40	96	59
Indiferentes	(158)	41	122	56	117	62
Insatisfechos	(181)	42	126	23	111	32
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(366)	58	105	42	89	70
PSOE	(265)	39	122	32	105	45
IU	(38)	28	116	34	129	34
Nacion.derecha	(51)	44	136	38	113	61
Nacion.izquierda	(20)	45	140	19	146	15
Otros, en blanco	(52)	58	132	51	126	58
No votó	(238)	42	128	38	105	50
No sabe	(31)	61	106	54	94	44
No contesta	(147)	52	126	46	94	59

- 1) Se deben continuar los bombardeos sobre Afganistán
- 2) No están suficientemente claros los motivos ni los objetivos que se persiguen con esta guerra
- 3) Se debe ampliar el ataque militar a otros países de Oriente Medio
- 4) EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe
- 5) España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Total	(1208)	133	87	107	69	135
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	135	91	107	67	142
30 a 49 años	(411)	140	85	110	71	138
50 a 64 años	(261)	130	84	108	64	131
65 y más años	(221)	121	88	102	75	122
<u>Posición Social</u>						
Baja	(438)	119	88	100	70	129
Media	(609)	138	87	111	67	138
Alta	(161)	152	84	110	75	136
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	148	84	119	55	154
Centro	(320)	132	77	90	75	120
Derecha	(212)	118	90	105	72	123
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(437)	141	82	108	64	140
Medio	(555)	132	87	108	71	131
Medio Bajo/Bajo	(216)	121	97	103	75	131
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(334)	141	84	110	69	137
Cajas	(879)	131	87	106	68	133
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	132	73	94	74	131
Urbano	(577)	125	88	110	66	131
Metropolitano	(338)	148	97	113	71	144
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(183)	146	87	115	60	135
Media	(430)	144	89	109	69	142
Baja	(529)	120	84	101	72	130
Ninguna	(66)	126	95	122	73	122
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(185)	143	103	104	74	144
Tan nac. como esp	(677)	129	81	108	66	135
Más español	(323)	134	90	107	73	127
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(559)	129	90	105	74	125
Indiferentes	(261)	129	86	102	73	134
Insatisfechos	(377)	143	82	114	59	150
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(848)	134	84	104	68	132
Indiferentes	(158)	123	106	124	80	137
Insatisfechos	(181)	138	81	114	60	144
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(366)	125	85	99	73	120
PSOE	(265)	135	81	113	59	141
IU	(38)	164	78	112	65	154
Nacion.derecha	(51)	146	118	111	88	144
Nacion.izquierda	(20)	180	95	121	54	165
Otros, en blanco	(52)	137	98	135	62	157
No votó	(238)	134	88	108	66	138
No sabe	(31)	109	110	114	90	118
No contesta	(147)	134	83	101	77	136

- 6) Habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino
- 7) Se diga lo que se diga, es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico
- 8) Cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU
- 9) Para luchar contra el terrorismo islámico es imprescindible utilizar la "guerra sucia" y dejarse de legalismos
- 10) Los Estados Unidos van a lo suyo, y les importan poco Europa o los países árabes

Cuadro 6.2.3.

Grado de justificación de las medidas del Gobierno de EEUU,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	Totalmente justificado	Bastante justificado	No lo sé, no tengo información	Poco justificado	Nada justificado	NC	INDICE
Total	(1208)	9%	26	18	21	22	4	92
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	9%	29	12	18	27	4	93
30 a 49 años	(411)	10%	24	15	25	23	3	85
50 a 64 años	(261)	8%	26	22	19	21	4	93
65 y más años	(221)	11%	24	27	17	16	5	102
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	10%	23	22	17	22	5	95
Media	(609)	9%	27	17	21	23	3	93
Alta	(161)	6%	28	11	30	24	2	80
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	7%	21	12	22	35	3	71
Centro	(320)	10%	32	16	21	18	3	103
Derecha	(212)	11%	24	20	20	21	4	94
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	9%	26	11	27	25	3	82
Medio	(555)	9%	27	18	19	22	4	96
Medio Bajo/Bajo	(216)	11%	21	33	12	18	5	102
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(334)	7%	26	18	23	24	2	86
Cajas	(879)	10%	28	17	20	22	3	95
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	10%	22	23	17	23	4	92
Urbano	(577)	9%	29	15	21	24	2	93
Metropolitano	(338)	9%	23	19	23	19	7	90
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(183)	12%	30	13	20	24	2	98
Media	(430)	9%	25	14	21	26	4	86
Baja	(529)	10%	25	22	20	20	3	95
Ninguna	(66)	-%	26	22	27	14	10	85
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(185)	10%	27	21	17	22	4	98
Tan nac. como esp	(677)	7%	25	17	24	23	4	86
Más español	(323)	14%	26	19	16	22	3	102
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(559)	11%	29	19	19	18	4	102
Indiferentes	(261)	8%	15	25	23	23	6	76
Insatisfechos	(377)	8%	29	11	21	29	2	87
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(848)	9%	27	18	22	21	4	94
Indiferentes	(158)	14%	23	23	13	23	4	101
Insatisfechos	(181)	6%	22	13	24	31	3	73
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(366)	10%	27	19	23	18	4	96
PSOE	(265)	9%	24	14	22	29	2	82
IU	(38)	3%	11	21	21	42	3	50
Nacion.derecha	(51)	12%	46	9	12	19	2	127
Nacion.izquierda	(20)	9%	16	10	10	54	-	61
Otros, en blanco	(52)	20%	22	16	24	14	4	105
No votó	(238)	9%	25	17	22	24	3	89
No sabe	(31)	10%	40	31	9	10	-	131
No contesta	(147)	4%	23	26	18	18	11	91

Cuadro 6.2.4.

Grado de justificación de las medidas del Gobierno Español,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	Totalmente justificado	Bastante justificado	No lo sé, no tengo información	Poco justificado	Nada justificado	NC	INDICE
Total	(1208)	10%	22	16	22	27	4	82
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	8%	22	11	22	33	4	75
30 a 49 años	(411)	11%	21	13	24	27	4	80
50 a 64 años	(261)	8%	24	20	21	23	4	87
65 y más años	(221)	11%	21	25	18	20	5	94
<u>Posición Social</u>								
Baja	(438)	9%	18	24	19	25	5	83
Media	(609)	10%	24	13	23	27	3	83
Alta	(161)	10%	24	7	26	29	3	79
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	4%	18	11	25	38	3	59
Centro	(320)	11%	21	17	23	24	4	85
Derecha	(212)	14%	25	15	20	22	4	97
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	9%	25	10	24	29	3	81
Medio	(555)	10%	20	16	22	26	5	82
Medio Bajo/Bajo	(216)	9%	19	28	18	22	5	87
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(334)	9%	21	14	24	30	3	76
Cajas	(879)	10%	22	16	22	26	3	84
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	10%	14	22	23	27	4	74
Urbano	(577)	9%	23	14	23	28	2	82
Metropolitano	(338)	9%	25	14	20	24	7	91
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(183)	10%	25	9	23	32	2	80
Media	(430)	9%	20	12	25	29	5	76
Baja	(529)	10%	21	22	20	24	3	88
Ninguna	(66)	3%	28	19	19	20	12	92
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(185)	11%	22	15	18	28	5	87
Tan nac. como esp	(677)	8%	22	15	24	27	4	79
Más español	(323)	12%	21	19	20	25	3	88
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(559)	13%	26	17	18	22	4	99
Indiferentes	(261)	8%	15	22	22	29	5	71
Insatisfechos	(377)	6%	20	10	29	33	3	66
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(848)	10%	22	15	23	25	4	84
Indiferentes	(158)	10%	24	24	12	27	3	95
Insatisfechos	(181)	4%	18	12	28	35	3	60
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(366)	14%	25	17	20	20	4	100
PSOE	(265)	7%	20	15	24	33	2	71
IU	(38)	3%	16	13	27	39	3	53
Nacion.derecha	(51)	6%	25	8	27	29	4	75
Nacion.izquierda	(20)	5%	5	10	21	59	-	29
Otros, en blanco	(52)	16%	28	8	14	30	4	100
No votó	(238)	9%	21	15	21	31	3	78
No sabe	(31)	13%	40	28	16	3	-	133
No contesta	(147)	4%	13	23	25	22	13	69

6.3. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA

La reacción internacional contra el terrorismo de esa misma escala ha hecho que la opinión pública internacional, y con mucho mayor motivo la española, se plantee también la política a seguir respecto al terrorismo específico de ETA que sufre el pueblo español desde hace más de cuarenta años. Mediante una técnica igual a la anteriormente descrita, consistente en la expresión de acuerdo o desacuerdo con determinadas frases, se ha podido comprobar que entre dos tercios y tres cuartas partes de los entrevistados opinaron sobre todas las cuestiones relativas al terrorismo. A continuación se muestran las diferentes cuestiones por las que se ha preguntado, ordenadas desde la que recibe el máximo acuerdo hasta la que recibe el máximo desacuerdo en este sondeo de noviembre, pero ofreciendo también el grado de acuerdo que obtuvieron en octubre si es que entonces se formuló también esa cuestión:

	Oct.	Nov.
No debe confundirse el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco	144	145
Todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos	127	120
El Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terroristas y contra quienes les ayudan	108	106
Para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	81	84
El terrorismo de ETA es igual que el del IRA, pues ambos luchan por lograr la libertad e independencia de sus países frente a una potencia invasora	-	81
El terrorismo de ETA es más explicable que el terrorismo islámico, pues sus orígenes son diferentes	65	58

Se puede así comprobar cómo ha calado en los españoles el eslogan de "ETA no, Vascos si", pues existe un acuerdo muy mayoritario en no confundir el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco. Se acepta mayoritariamente que todos los terrorismos son iguales y por tanto se debe luchar contra ellos de la misma manera, y se rechaza que el terrorismo de ETA sea igual que el del IRA o que sea más explicable que el terrorismo islámico. Finalmente, se reconoce que el Gobierno Español está legitimado para utilizar la violencia contra los terroristas y quienes les ayudan, pero se rechaza la utilización de la denominada "guerra sucia" contra ETA (como también se rechazó mayoritariamente, e incluso en cierta mayor medida, contra el terrorismo islámico).

Todos los resultados de este mes son casi idénticos a los obtenidos en octubre, lo que constituye una garantía de fiabilidad de los resultados, así como de estabilidad de las actitudes de los españoles hacia el terrorismo de ETA.

Si hacemos el análisis por segmentos sociales observamos que los votantes a partidos nacionalistas de izquierda no están de acuerdo con que todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos, mientras que los que no saben a que partido votaron en las últimas elecciones generales están de acuerdo con que para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos. Lo votantes de IU, de "otros" partidos y en mayor medida de partidos nacionalistas de izquierda están en desacuerdo con que el Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terrorismos y contra quienes les ayudan y los que no tienen exposición a la información y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con que el terrorismo de ETA es igual que el del IRA, pues ambos luchan por lograr la libertad e independencia de sus países frente a una potencia invasora.

Precisamente se ha aprovechado la ocasión para preguntar por algunas posibles medidas que el Gobierno Español podría adoptar para luchar contra el terrorismo de ETA. Concretamente, se ha utilizado una escala de cinco puntos para medir el grado de justificación concedido por los españoles a algunas de esas medidas (desde "muy justificable" a "nada justificable"), obteniéndose los siguientes resultados:

- Un 83% de los españoles mayores de 18 años consideran muy o bastante justificable "hacer que los terroristas cumplan las penas íntegras, sin reducción de ningún tipo".
- Un 73% consideran muy o bastante justificable "implantar la cadena perpetua para los terroristas de ETA convictos de crímenes de sangre".
- Un 61% consideran poco o nada justificable "conceder la independencia al País Vasco".
- Y alrededor de la mitad de los entrevistados consideran poco o nada justificable "declarar el estado de excepción en el País Vasco", "acercar los presos de ETA al País Vasco", e "implantar la pena de muerte para los terroristas de ETA convictos de crímenes de sangre".

Los entrevistados votantes de partidos nacionalistas encuentran justificado acercar a los presos de ETA al País Vasco, los que no saben que votaron en las pasadas elecciones generales piensan que está justificado implantar la pena de muerte para los terroristas de ETA convictos de sangre y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda creen que está justificado conceder la independencia al País Vasco.

Cuadro 6.3.1.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

NOVIEMBRE 2001	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	NS	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE	
							X-01	XI-01
- Todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos	19%	34	13	24	9	1	127	120
- No debe confundirse el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco	18%	44	20	11	6	2	144	145
- Para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	12%	18	21	28	19	2	81	84
- El terrorismo de ETA es más explicable que el terrorismo islámico, pues sus orígenes son diferentes	3%	12	28	33	23	2	65	58
- El Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terroristas y contra quienes les ayudan	13%	28	22	22	12	2	108	106
- El terrorismo de ETA es igual que el del IRA, pues ambos luchan por lograr la libertad e independencia de sus países frente a una potencia invasora	4%	19	32	28	15	2	-	81

Cuadro 6.3.2.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1208)	120	145	84	58	106	81
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	110	148	81	56	104	78
30 a 49 años	(411)	120	152	87	59	106	83
50 a 64 años	(261)	120	141	77	57	105	75
65 y más años	(221)	133	135	89	62	113	87
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	123	136	82	60	107	85
Media	(609)	120	148	84	58	109	79
Alta	(161)	108	162	87	55	93	75
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(385)	104	156	74	55	91	74
Centro	(320)	128	141	83	59	106	80
Derecha	(212)	129	139	92	54	115	86
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	114	147	82	51	104	76
Medio	(555)	121	147	83	61	103	81
Medio Bajo/Bajo	(216)	127	137	89	66	120	87
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(334)	127	145	87	59	103	84
Cajas	(879)	119	144	81	56	105	79
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	116	134	84	52	104	73
Urbano	(577)	120	145	85	62	108	86
Metropolitano	(338)	123	155	82	59	105	78
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	117	146	79	47	98	74
Media	(430)	116	150	77	59	98	81
Baja	(529)	122	140	90	60	113	79
Ninguna	(66)	127	154	90	75	125	103
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(185)	101	157	90	63	108	85
Tan nac. como esp	(677)	117	143	80	62	100	80
Más español	(323)	137	143	89	49	121	79
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(559)	129	138	89	59	116	86
Indiferentes	(261)	122	144	82	71	103	82
Insatisfechos	(377)	104	158	76	49	95	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(848)	124	144	80	58	103	83
Indiferentes	(158)	115	139	98	73	122	77
Insatisfechos	(181)	101	153	81	48	101	72
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(366)	129	133	91	52	117	83
PSOE	(265)	112	147	82	50	107	75
IU	(38)	111	147	77	62	89	77
Nacion.derecha	(51)	111	173	72	58	101	79
Nacion.izquierda	(20)	53	195	60	69	50	113
Otros, en blanco	(52)	123	148	66	92	88	93
No votó	(238)	115	148	80	57	101	75
No sabe	(31)	160	129	117	95	134	88
No contesta	(147)	123	153	83	71	102	84

- 1) Todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos
- 2) No debe confundirse el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco
- 3) Para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos
- 4) El terrorismo de ETA es más explicable que el terrorismo islámico, pues sus orígenes son diferentes
- 5) El Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terroristas y contra quienes les ayudan
- 6) El terrorismo de ETA es igual que el del IRA, pues ambos luchan por lograr la libertad e independencia de sus países frente a una potencia invasora

Cuadro 6.3.3.

Grado de justificación de las siguientes medidas del Gobierno Español para luchar contra el terrorismo de ETA.

NOVIEMBRE 2001	Totalmente justificadas	Bastante justificadas	NS, no tengo información	Poco justificadas	Nada justificadas	NC	INDICE
- Declarar el estado de excepción en el País Vasco	2%	9	29	31	24	4	56
- Acercar a los presos de ETA al País Vasco	5%	16	25	26	24	3	71
- Implantar la cadena perpetua para los terroristas de ETA convictos de crímenes de sangre	41%	32	12	8	5	2	160
- Implantar la pena de muerte para los terroristas de ETA convictos de crímenes de sangre	17%	16	16	24	25	3	84
- Conceder la independencia al País Vasco	4%	10	23	28	33	2	54
- Hacer que los terroristas cumplan las penas íntegras, sin reducción de ningún tipo	55%	28	10	3	1	2	180

Cuadro 6.3.4.

Grado de justificación de las siguientes medidas del Gobierno Español para luchar
contra el terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1208)	56	71	160	84	54	180
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	51	69	156	85	49	181
30 a 49 años	(411)	55	71	162	85	56	180
50 a 64 años	(261)	56	76	156	81	54	175
65 y más años	(221)	64	70	163	84	54	182
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	62	66	161	92	48	180
Media	(609)	55	73	161	85	59	180
Alta	(161)	41	80	150	60	51	178
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(385)	43	86	158	64	57	181
Centro	(320)	56	65	163	90	43	180
Derecha	(212)	67	49	162	97	42	182
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	48	64	164	77	50	182
Medio	(555)	60	77	158	88	54	177
Medio Bajo/Bajo	(216)	61	73	156	90	60	180
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(334)	52	63	155	78	49	180
Cajas	(879)	54	70	160	82	52	181
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	49	63	163	91	43	182
Urbano	(577)	62	72	157	90	53	179
Metropolitano	(338)	52	78	161	69	64	179
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	48	64	149	68	55	177
Media	(430)	48	79	155	71	54	180
Baja	(529)	64	66	167	100	52	180
Ninguna	(66)	65	91	160	94	63	177
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(185)	56	97	148	79	87	166
Tan nac. como esp	(677)	53	71	160	81	48	182
Más español	(323)	65	57	166	95	47	184
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(559)	66	65	162	91	47	178
Indiferentes	(261)	55	76	159	82	66	177
Insatisfechos	(377)	41	77	158	75	54	184
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(848)	57	65	162	81	50	181
Indiferentes	(158)	65	89	155	97	70	177
Insatisfechos	(181)	45	86	151	87	59	179
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(366)	63	59	166	91	37	182
PSOE	(265)	48	66	167	83	49	186
IU	(38)	32	76	135	49	54	184
Nacion.derecha	(51)	46	106	160	83	82	182
Nacion.izquierda	(20)	70	144	106	35	119	151
Otros, en blanco	(52)	48	89	143	79	86	174
No votó	(238)	51	73	159	77	62	181
No sabe	(31)	78	58	182	121	52	169
No contesta	(147)	65	83	147	90	59	168

- (1) Declarar el estado de excepción en el País Vasco
- (2) Acercar a los presos de ETA al País Vasco
- (3) Implantar la cadena perpetua para los terroristas de ETA convictos de crímenes de sangre
- (4) Implantar la pena de muerte para los terroristas de ETA convictos de crímenes de sangre
- (5) Conceder la independencia al País Vasco
- (6) Hacer que los terroristas cumplan las penas íntegras, sin reducción de ningún tipo

6.4. LOS PROBLEMAS ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS

Desde el pasado verano siguen sin estabilizarse las relaciones entre los dos países, pero al menos durante este último mes parece que los medios de comunicación no han contribuido a incrementar los desencuentros entre ellos. Debe indicarse, sin embargo, que la opinión pública española parece estar poco atenta a esas cuestiones, puesto que un 53% de los entrevistados no opina sobre cuáles son las principales razones por las que se han producido tensiones recientes entre ambos países. Y, de las razones mencionadas espontáneamente, sólo "la pesca" es mencionada por un 11% de los entrevistados, "la inmigración" por un 9%, y otras cuestiones como las razones económicas, el Sahara, la intervención de España en la guerra contra Afganistán, problemas de comunicación o diplomáticos, el Gobierno o el Rey de Marruecos, Ceuta y Melilla, el Gobierno del PP, las diferencias religiosas, culturales o sociales, y la diferencia de intereses, fueron mencionadas por menos de un 5% de los entrevistados en cada caso.

Sólo los entrevistados votantes de partidos nacionalistas de izquierda no mencionan la pesca como razón del deterioro de las relaciones entre España y Marruecos, sino que piensan que las razones principales son las económicas y los inmigrantes. Las respuestas a esta pregunta está relacionadas directamente con el nivel sociocultural de los entrevistados ya que el mayor porcentaje de no respuesta se observa entre los entrevistados de posición social baja, status socioeconómico medio bajo, los que no tienen ninguna exposición a la información y los que no saben lo que votaron las pasadas elecciones generales.

Preguntados los entrevistados por si se encontraban más cerca de las opiniones expresadas por el Gobierno Español o de las expresadas por el Gobierno de Marruecos en relación con seis cuestiones concretas (tensiones por la pesca en las costas marroquíes, soberanía de Ceuta y Melilla, futuro del Sahara, inmigración ilegal hacia España, tráfico de drogas hacia España, y críticas de la prensa española al Rey de Marruecos), los resultados demuestran un apoyo muy mayoritario en todos los casos a la postura del Gobierno Español, que es máxima en relación con el tráfico e drogas hacia España, y algo menor en relación con el futuro del Sahara.

Sólo los entrevistados votantes de partidos nacionalistas de izquierda tienen una posición intermedia en cuanto a la soberanía de Ceuta y Melilla, el futuro del Sahara y las críticas de la prensa española al Rey de Marruecos.

De manera más específica, y en relación con el supuesto de que Marruecos pretendiese conquistar Ceuta y Melilla por la fuerza, uno de cada cinco españoles no parece tener formada una opinión, pero uno de cada tres cree que habría que "ponerse de acuerdo con Marruecos para hacer un referéndum en esas dos ciudades con el fin de que los ciudadanos decidan", mientras que un 14% creen que habría que defender esas ciudades incluso con las armas, un 18% opinan que habría que defenderlas mediante cualquier concesión que no implicase entregar las ciudades, y sólo un 10% estarían dispuestos a entregar a Marruecos esas dos ciudades, la mitad de ellos en el supuesto de que las concesiones exigidas por Marruecos para no insistir en la entrega fuesen excesivas, y la otra mitad en el supuesto de que España pudiese lograr concesiones importantes en otras áreas a cambio de entregar las dos ciudades.

Si hacemos el análisis por segmentos sociales no vemos diferencias significativas.

En cuanto al conflicto en el antiguo Sahara español, el 41% de los entrevistados no opinó sobre lo que debería hacer España. Pero un 36% cree que lo que debe hacer España es "apoyar y defender el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas respecto al Sahara", e incluso un 11% opinan que debería "desentenderse por completo del Sahara y dejar que decidan los países implicados", mientras que proporciones muy pequeñas, inferiores en todo caso al 10%, opinan que España debería "defender al POLISARIO frente a Marruecos", "defender a Marruecos frente al POLISARIO", o "recuperar el Sahara para España como protectorado".

La misma distribución de respuestas se observan en todos los segmentos sociales.

Cuadro 6.4.1.
Razón del deterioro de las relaciones entre España y Marruecos,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1208)	11%	3	4	9	4	4	4	2	1	1	2	2	53
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(315)	11%	4	3	10	5	4	3	2	-	1	4	2	51
30 a 49 años	(411)	14%	4	6	11	4	4	4	3	1	1	2	2	46
50 a 64 años	(261)	9%	3	5	7	2	5	5	2	2	1	1	1	58
65 y más años	(221)	11%	2	2	6	2	2	2	2	1	-	2	2	65
<u>Posición Social</u>														
Baja	(438)	8%	2	2	8	4	2	1	3	-	1	3	2	66
Media	(609)	14%	4	5	10	4	5	3	2	1	1	2	2	49
Alta	(161)	13%	6	7	11	3	4	11	2	2	3	1	4	33
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(385)	13%	5	8	8	3	5	4	3	2	1	2	2	44
Centro	(320)	14%	3	3	12	3	2	4	2	1	1	2	2	51
Derecha	(212)	9%	3	3	11	5	3	4	1	-	1	1	3	56
<u>Status Socioeconómico</u>														
<u>Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(437)	10%	4	6	10	4	5	5	1	2	2	2	3	47
Medio	(555)	13%	3	3	8	4	3	3	2	1	1	3	2	54
Medio Bajo/Bajo	(216)	10%	2	3	9	1	4	3	2	*	-	2	1	64
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(334)	10%	4	6	9	3	5	5	4	2	2	2	3	47
Cajas	(879)	12%	3	5	9	3	3	3	2	1	1	2	2	53
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(293)	11%	2	3	11	3	2	-	3	*	1	1	2	59
Urbano	(577)	10%	3	4	9	3	5	4	1	1	1	3	2	54
Metropolitano	(338)	14%	5	4	7	4	3	6	2	2	1	2	2	47
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(183)	16%	5	6	12	1	7	7	4	3	1	4	3	33
Media	(430)	13%	5	6	9	2	4	4	2	1	1	2	2	48
Baja	(529)	10%	1	3	8	5	3	2	2	*	1	2	2	61
Ninguna	(66)	1%	2	-	5	8	-	1	-	-	1	-	-	81
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(185)	10%	5	2	9	3	8	4	2	-	1	3	2	52
Tan nac. como esp	(677)	11%	4	4	8	4	3	3	2	1	1	2	2	55
Más español	(323)	15%	1	4	10	4	2	3	3	1	1	3	2	51
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(559)	11%	1	3	9	4	3	4	1	1	1	1	2	57
Indiferentes	(261)	11%	1	1	7	3	4	2	3	-	1	3	2	61
Insatisfechos	(377)	13%	8	8	10	3	4	4	3	2	*	3	1	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(848)	12%	3	5	10	4	3	3	2	1	1	2	2	53
Indiferentes	(158)	9%	2	2	7	3	5	5	2	-	2	3	1	59
Insatisfechos	(181)	13%	6	3	7	4	6	4	1	2	-	4	2	48
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>														
PP	(366)	12%	1	3	9	4	3	4	2	1	1	1	2	55
PSOE	(265)	14%	4	7	9	3	3	3	3	2	-	2	2	48
IU	(38)	6%	6	11	11	8	3	5	3	3	3	3	5	37
Nacion.derecha	(51)	11%	9	4	12	-	8	6	2	-	-	4	6	38
Nacion.izquierda	(20)	-%	15	9	15	5	-	-	-	-	-	5	-	51
Otros, en blanco	(52)	16%	2	4	12	2	4	2	-	-	-	4	-	55
No votó	(238)	11%	5	3	7	4	4	3	1	*	2	2	1	56
No sabe	(31)	13%	-	-	9	3	-	-	-	-	3	-	-	72
No contesta	(147)	9%	2	1	6	2	5	5	2	1	1	5	1	59

- 1) La pesca
- 2) Razones económicas / dinero
- 3) El Sahara
- 4) Inmigrantes / Emigrantes
- 5) Intervención de España en la guerra de Afganistán / Guerra con los árabes
- 6) Razones de comunicación, de entendimiento (diplomáticas)
- 7) El Gobierno marroquí / El Rey
- 8) Ceuta y Melilla
- 9) El Gobierno español / PP
- 10) Diferencias religiosas, culturales, sociales
- 11) Desacuerdos políticos, intereses distintos

Cuadro 6.4.2.

Posición en relación con los siguientes temas.

NOVIEMBRE 2001	Más cerca del Gobierno Español					Más cerca del Gobierno de Marruecos					NS/NC	MEDIA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
- Las tensiones por la pesca en las costas marroquíes	30%	7	7	7	7	12	1	1	*	*	1	26	2,2
- La soberanía de Ceuta y Melilla	32%	8	6	6	6	11	2	1	*	*	2	27	2,1
- El futuro del Sahara	25%	5	4	5	5	12	2	2	1	*	1	38	2,5
- La inmigración ilegal hacia España	31%	10	7	6	6	10	1	1	-	*	1	27	1,9
- El tráfico de drogas hacia España	33%	11	6	6	4	10	1	1	1	*	*	27	1,8
- Las críticas de la prensa española al Rey de Marruecos	27%	6	4	5	3	11	1	1	*	1	1	40	2,0

Cuadro 6.4.3.

Posición en relación con los siguientes temas,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1208)	2,2	2,1	2,5	1,9	1,8	2,0
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	2,4	2,2	3,0	2,1	2,0	2,2
30 a 49 años	(411)	2,5	2,4	2,5	2,0	1,8	2,2
50 a 64 años	(261)	1,9	2,1	2,2	1,8	1,7	2,0
65 y más años	(221)	1,8	1,6	2,1	1,7	1,3	1,5
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	1,8	1,6	2,1	1,6	1,4	1,5
Media	(609)	2,3	2,3	2,5	2,0	1,8	2,1
Alta	(161)	2,7	2,5	3,2	2,3	2,3	2,7
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(385)	2,7	2,8	3,0	2,3	2,1	2,3
Centro	(320)	2,0	1,9	2,1	1,9	1,7	1,9
Derecha	(212)	2,0	1,6	2,2	1,6	1,6	1,8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	2,3	2,1	2,6	1,9	1,9	2,1
Medio	(555)	2,2	2,1	2,4	1,9	1,6	1,9
Medio Bajo/Bajo	(216)	2,3	2,2	2,7	2,1	1,7	2,5
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(334)	2,5	2,1	2,5	2,1	1,9	2,0
Cajas	(879)	2,2	2,1	2,5	1,9	1,7	2,0
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	1,6	1,7	1,5	1,2	1,2	1,3
Urbano	(577)	2,2	2,2	2,5	2,0	1,7	2,1
Metropolitano	(338)	2,8	2,4	3,3	2,4	2,3	2,6
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	2,7	2,7	3,1	2,3	2,4	2,5
Media	(430)	2,5	2,6	2,8	2,2	2,0	2,3
Baja	(529)	1,8	1,6	2,0	1,6	1,4	1,6
Ninguna	(66)	1,7	1,5	2,2	1,5	1,4	1,8
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(185)	2,9	3,0	3,1	2,5	2,1	2,5
Tan nac. como esp	(677)	2,0	2,0	2,2	1,8	1,6	1,8
Más español	(323)	2,4	2,0	2,8	1,9	1,9	2,3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(559)	1,9	1,7	2,1	1,6	1,4	1,7
Indiferentes	(261)	2,2	2,3	2,6	2,4	1,9	2,4
Insatisfechos	(377)	2,7	2,7	3,1	2,2	2,2	2,3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(848)	2,2	2,0	2,3	1,9	1,7	2,0
Indiferentes	(158)	2,5	2,7	2,8	2,1	1,7	2,3
Insatisfechos	(181)	2,5	2,6	3,2	2,0	2,0	2,3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(366)	1,8	1,5	1,9	1,4	1,3	1,6
PSOE	(265)	2,2	2,2	2,7	2,0	1,9	2,0
IU	(38)	3,1	2,9	2,7	2,8	2,2	2,3
Nacion.derecha	(51)	3,2	3,6	3,5	2,6	2,4	2,8
Nacion.izquierda	(20)	3,3	4,9	4,7	2,9	2,3	4,6
Otros, en blanco	(52)	3,0	3,2	2,8	2,1	1,9	2,1
No votó	(238)	2,2	2,0	2,4	2,0	1,8	1,9
No sabe	(31)	2,9	1,7	2,9	2,3	1,8	2,2
No contesta	(147)	2,4	2,5	3,1	2,5	2,2	2,9

- 1) Las tensiones por la pesca en las costas marroquíes
- 2) La soberanía de Ceuta y Melilla
- 3) El futuro del Sahara
- 4) La inmigración ilegal hacia España
- 5) El tráfico de drogas hacia España
- 6) Las críticas de la prensa española al Rey de Marruecos

Cuadro 6.4.4.

Opinión sobre la posición del Gobierno Español si Marruecos pretendiese conquistar Ceuta y Melilla, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC
Total	(1208)	14%	18	5	5	37	21
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	14%	19	5	4	41	18
30 a 49 años	(411)	16%	17	5	6	40	16
50 a 64 años	(261)	15%	18	5	5	34	22
65 y más años	(221)	12%	18	4	6	29	32
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	12%	18	3	5	32	31
Media	(609)	15%	18	5	5	38	17
Alta	(161)	18%	18	6	7	44	6
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(385)	14%	15	6	7	44	14
Centro	(320)	16%	21	7	6	32	18
Derecha	(212)	21%	19	5	6	27	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	17%	17	5	6	43	13
Medio	(555)	13%	19	5	6	33	23
Medio Bajo/Bajo	(216)	13%	18	3	1	34	32
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(334)	16%	19	6	7	36	16
Cajas	(879)	15%	18	4	5	38	20
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	13%	18	3	7	32	27
Urbano	(577)	16%	17	4	5	40	18
Metropolitano	(338)	13%	19	7	4	36	20
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	17%	16	6	3	47	10
Media	(430)	12%	18	5	6	37	22
Baja	(529)	14%	20	4	6	33	23
Ninguna	(66)	20%	8	3	5	39	26
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(185)	14%	10	9	6	37	24
Tan nac. como esp	(677)	14%	18	5	6	34	23
Más español	(323)	16%	22	3	3	41	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(559)	19%	17	4	5	34	21
Indiferentes	(261)	9%	19	2	5	34	30
Insatisfechos	(377)	12%	19	7	5	43	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(848)	16%	20	5	5	34	20
Indiferentes	(158)	7%	11	3	6	45	28
Insatisfechos	(181)	13%	17	4	6	45	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(366)	18%	21	4	6	33	19
PSOE	(265)	15%	20	4	6	40	16
IU	(38)	13%	13	8	2	48	16
Nacion.derecha	(51)	16%	22	7	4	31	19
Nacion.izquierda	(20)	15%	-	14	5	45	21
Otros, en blanco	(52)	14%	6	6	8	42	24
No votó	(238)	10%	17	5	4	41	22
No sabe	(31)	12%	16	-	-	37	35
No contesta	(147)	13%	18	6	7	28	29

- 1) Defender Ceuta y Melilla incluso por las armas
- 2) Defender Ceuta y Melilla mediante cualquier concesión que no implicase entregar esas ciudades
- 3) Entregar Ceuta y Melilla si las concesiones que pide Marruecos son excesivas
- 4) Entregar Ceuta y Melilla a cambio de concesiones de Marruecos en otras áreas
- 5) Ponerse de acuerdo con Marruecos para hacer un referéndum en esas dos ciudades con el fin de que los ciudadanos decidan

Cuadro 6.4.5.

Opinión sobre la posición del Gobierno Español en el conflicto del antiguo Sahara español, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NC
Total	(1208)	8%	2	36	2	11	41
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	7%	1	40	2	11	39
30 a 49 años	(411)	9%	2	41	2	11	34
50 a 64 años	(261)	9%	2	35	2	11	41
65 y más años	(221)	4%	3	24	3	12	54
<u>Posición Social</u>							
Baja	(438)	4%	2	26	2	10	56
Media	(609)	9%	2	40	2	12	35
Alta	(161)	15%	1	51	1	13	18
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(385)	12%	2	43	3	12	28
Centro	(320)	6%	1	40	2	13	38
Derecha	(212)	7%	2	34	2	12	43
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	9%	2	43	2	16	28
Medio	(555)	8%	2	36	2	9	44
Medio Bajo/Bajo	(216)	6%	2	24	2	8	58
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(334)	8%	2	40	3	11	36
Cajas	(879)	9%	2	38	2	11	38
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	7%	-	33	1	10	49
Urbano	(577)	7%	3	36	2	13	39
Metropolitano	(338)	11%	1	40	2	10	35
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	13%	3	46	2	11	25
Media	(430)	9%	2	44	2	9	33
Baja	(529)	5%	1	28	2	13	50
Ninguna	(66)	3%	1	26	3	11	56
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(185)	5%	2	39	2	9	43
Tan nac. como esp	(677)	8%	1	39	2	11	39
Más español	(323)	10%	4	29	2	12	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(559)	7%	3	35	3	12	41
Indiferentes	(261)	7%	*	29	1	9	53
Insatisfechos	(377)	10%	2	44	2	12	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(848)	8%	2	37	2	11	40
Indiferentes	(158)	7%	2	34	1	9	48
Insatisfechos	(181)	9%	2	35	3	15	36
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(366)	8%	2	36	3	14	38
PSOE	(265)	10%	1	41	2	11	35
IU	(38)	22%	-	33	3	21	22
Nacion.derecha	(51)	14%	2	47	2	8	27
Nacion.izquierda	(20)	5%	-	49	-	-	46
Otros, en blanco	(52)	6%	4	36	6	14	35
No votó	(238)	6%	2	32	1	13	47
No sabe	(31)	-%	6	22	3	6	63
No contesta	(147)	5%	2	34	1	5	53

- 1) Defender al POLISARIO frente a Marruecos
- 2) Defender a Marruecos frente al POLISARIO
- 3) Apoyar y defender el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas respecto al Sahara
- 4) Recuperar el Sahara para España como protectorado
- 5) Desentenderse del Sahara por completo y dejar que decidan los países implicados